arXiv:1212.2035v1 [math.NT] 10 Dec 2012

Classicité de formes modulaires surconvergentes

Stéphane Bijakowski

11 décembre 2012

Résumé

Nous prouvons un résultat de classicité pour les formes modulaires surconvergentes sur les variétés de Shimura PEL de type (A) ou (C) associées à un groupe réductif non ramifié sur $\mathbb{Q}_p$. Nous utilisons pour démontrer ce résultat la méthode du prolongement analytique, initialement développée par Buzzard et Kassaei.

Abstract

We prove in this paper a classicality result for overconvergent modular forms on PEL Shimura varieties of type (A) or (C) associated to an unramified reductive group on $\mathbb{Q}_p$. To get this result, we use the analytic continuation method, first used by Buzzard and Kassaei.

Table des matières

Introduction **2**

1 Préliminaires **4**
1.1 Géométrie rigide . . . 4
1.2 Correspondances cohomologiques . . . 6
1.3 La fonction degré . . . 6
1.4 L'espace de modules . . . 7

2 Correspondance de Hecke **8**
2.1 Définition . . . 8
2.2 Dynamique de U_p . . . 8
2.3 Etudes des zones de degré entier . . . 9
2.4 Décomposition de U_p^N . . . 11

3 Prolongement analytique des formes modulaires **14**
3.1 Formes modulaires classiques et surconvergentes . . . 14
3.2 Opérateur de Hecke . . . 15
3.3 Le théorème de prolongement analytique . . . 17

4 Cas des variétés de Shimura de type (C) **20**
4.1 Données de Shimura . . . 20
4.2 Variété de Shimura . . . 21
4.3 Formes modulaires . . . 21
4.4 Opérateurs de Hecke . . . 22
4.5 Classicité . . . 23

5 Cas des variétés de Shimura de type (A) **24**
5.1 Données de Shimura 24
5.2 Variété de Shimura 25
5.3 Formes modulaires 26
5.4 Opérateurs de Hecke 26
5.5 Classicité 27

Introduction

Coleman ([Co]) a prouvé qu'une forme modulaire surconvergente sur la courbe modulaire, de niveau iwahorique en p, de poids k entier, propre pour un certain opérateur de Hecke U_p, était classique si la pente, c'est-à-dire la valuation de la valeur propre pour l'opérateur de Hecke (normalisée de telle façon que $v(p) = 1$), était inférieure à $k - 1$. Ce résultat a été obtenu grâce à une connaissance approfondie de la cohomologie rigide de la courbe modulaire. Des travaux de Buzzard ([Bu]) et de Kassaei ([Ka]), utilisant des techniques de prolongement analytique, ont donné une nouvelle démonstration de ce théorème. Ainsi, Buzzard a étudié la dynamique de l'opérateur de Hecke, et montré que ses itérés accumulaient le tube supersingulier dans un voisinage strict arbitrairement petit du lieu ordinaire multiplicatif. Une forme modulaire surconvergente étant définie sur un tel voisinage strict, l'équation $f = a_p^{-1} U_p f$ permet de prolonger f au tube supersingulier dès que la pente est non nulle.

La théorie du sous-groupe canonique a ensuite permis à Kassaei de décomposer l'opérateur de Hecke sur le lieu ordinaire-étale (et même sur un voisinage strict de celui-ci) en $U_p = U_p^{good} + U_p^{bad}$, où U_p^{good} paramètre les supplémentaires du sous-groupe universel ne rencontrant pas le sous-groupe canonique, et U_p^{bad} l'unique supplémentaire égal au sous-groupe canonique. L'opérateur U_p^{good} est à valeurs dans un voisinage strict du tube ordinaire-multiplicatif, donc agit sur les formes modulaires surconvergentes, alors que U_p^{bad} stabilise le lieu ordinaire-étale. Kassaei a alors défini une série f_n, approximant $a_p^{-n} U_p^n f$. Plus précisément, on a, lorsque cela a un sens, $f_n = a_p^{-n} U_p^n f - a_p^{-n} (U_p^{bad})^n f$. La condition $v(a_p) < k - 1$ implique alors que la norme de l'opérateur $a_p^{-1} U_p^{bad}$ est strictement inférieure à 1, et donc que la série f_n converge sur le lieu ordinaire-étale. Cela permet donc d'étendre f à toute la courbe modulaire.

Depuis ces travaux, de nombreux résultats de classicité ont été obtenus. La méthode originale de Coleman, qui étudie la cohomologie de la courbe modulaire, a récemment été utilisée par Johansson ([Jo]) ainsi que par Tian et Xiao ([T-X]) pour obtenir un résultat pour les formes modulaires de Hilbert. La méthode du prolongement analytique a également été utilisée dans plusieurs travaux pour obtenir des résultats de classicité. Citons par exemple les résultats de Sasaki ([Sa]), Tian ([Ti]) et de Pilloni-Stroh ([P-S 1]) pour les formes modulaires de Hilbert. Dans [P-S 2], Pilloni et Stroh ont obtenu un résultat de classicité pour les formes modulaires sur une variété de Shimura PEL associée à un groupe réductif déployé sur $\mathbb{Q}_p$. Nous démontrons ici un théorème dans le cas où l'algèbre simple de la variété de Shimura sur $\mathbb{Q}_p$ est un produit d'algèbres de matrices à coefficients dans une extension non ramifiée de $\mathbb{Q}_p$.

Théorème. *Soit p un nombre premier, et X une variété de Shimura de type (A) ou (C). On suppose que p est non ramifié dans le corps complexe associé à cette variété, et que sur $\mathbb{Q}_p$, la variété de Shimura est associée à un produit d'algèbres de matrices. Soit f une forme modulaire surconvergente sur X de poids κ. On suppose que f est propre pour une famille d'opérateurs de Hecke (U_i), de valeurs propres (a_i). Si le poids κ est suffisamment grand devant la famille des $(v(a_i))$, alors f est classique.*

Dans le cas des formes modulaires associées à un groupe sur $\mathbb{Q}$ dont la restriction à $\mathbb{Q}_p$ est $Res_{\mathbb{Q}_{p^d}/\mathbb{Q}_p} GSp_{2g}$ ($\mathbb{Q}_{p^d}$ est l'unique extension non ramifiée de degré d de $\mathbb{Q}_p$), nous obtenons le théorème suivant.

Théorème. *Soient F un corps totalement réel de degré d dans lequel p est inerte et $\Sigma_p = Hom(F, \mathbb{C}_p)$ (où $\mathbb{C}_p$ est la complétion d'une clôture algébrique de $\mathbb{Q}_p$). Soit f une forme modulaire surconvergente de poids $\kappa = (k_{g,i} \leq \cdots \leq k_{1,i})_{i \in \Sigma_p}$ (voir 3.1 pour la définition précise), propre pour U_p (défini dans 3.2) avec la valeur propre a_p. Supposons que*

$$v(a_p) + \frac{dg(g+1)}{2} < \inf_i k_{g,i}$$

Alors f est classique.

Ce théorème reste vrai si on suppose simplement p non ramifié dans F : il y a alors autant d'opérateurs de Hecke que de places au-dessus de p, et donc de conditions sur les pentes pour que la forme modulaire soit classique.
Décrivons maintenant la méthode de notre démonstration. La forme modulaire f étant propre pour l'opérateur de Hecke, elle vérifie l'équation fonctionnelle $f = a_p^{-1} U_p f$. Comme dans le cas de la courbe modulaire, nous cherchons à étendre le domaine de définition de f à l'aide de cette équation. Dès que nous rencontrons une zone où le prolongement n'est pas automatique, nous décomposons l'opérateur de Hecke U_p en $U_p^{good} + U_p^{bad}$, où U_p^{good} a son image incluse dans l'espace de définition de f, et où U_p^{bad} stabilise la zone en question. Plus précisément, si $x = (A, H)$ est un point de l'espace rigide X_{rig}, nous allons distinguer les supplémentaires de H, selon que le quotient par ce supplémentaire donne un point où f est déjà définie, ou un point dans la zone qui pose problème. Pour effectuer cette décomposition de l'opérateur de Hecke, nous devons donc stratifier notre zone suivant le nombre de « mauvais » supplémentaires. Une fois cette décomposition effectuée, nous pouvons alors définir l'analogue des séries utilisées par Kassaei pour étendre le domaine de définition de la forme modulaire. Le fait que ces séries convergent provient de la condition reliant le poids et la pente, qui assure que les normes des opérateurs $a_p^{-1} U_p^{bad}$ soient strictement inférieures à 1.
La méthode utilisée ici est très générale, et permet d'obtenir un résultat similaire pour les variétés de Shimura PEL de type (A) associées à des groupes unitaires. Plus précisément, dans le cas des formes modulaires associées à un groupe unitaire sur $\mathbb{Q}$ dont la restriction à $\mathbb{Q}_p$ est $Res_{\mathbb{Q}_{p^d}/\mathbb{Q}_p} GL_a \times GL_b$, nous obtenons le théorème suivant.

Théorème. *Soit F_0 un corps totalement réel de degré d dans lequel p est inerte, F une extension quadratique imaginaire de F_0 dans laquelle les places au-desssus de p sont totalement décomposées et $\Sigma_p = Hom(F_0, \mathbb{C}_p)$. Nous considérons la variété de Shimura associée à un groupe unitaire relatif à F/F_0 de signature (a, b). Soit f une forme modulaire surconvergente de poids $\kappa = ((k_{1,i} \geq \cdots \geq k_{a,i}), (l_{1,i} \geq \cdots \geq l_{b,i}))_{i \in \Sigma_p}$ (voir 5.3 pour la définition précise), propre pour U_p, de valeur propre a_p. Supposons que*

$$v(a_p) + dab < \inf_i k_{a,i} + \inf_i l_{b,i}$$

Alors f est classique.

Là encore, le résultat se généralise au cas où le nombre premier p est non ramifié dans F_0. Il y a alors autant d'opérateurs de Hecke et de conditions à vérifier que de places au-dessus de p dans F_0. Il est également vrai pour les variétés de Shimura de type (A) associées à F/F_0 si p est non ramifié dans F_0 (voir le théorème 5.8).

Remarque : Il ne semble pas y avoir d'obstacle majeur à étendre ces résultats au cas p non ramifié. La principale difficulté à contourner serait l'absence du principe de Koecher rigide pour la variété de Shimura. Cela fera l'objet d'un travail ultérieur.

Remarque : La méthode développée devrait permettre d'étendre les résultats obtenus au cas d'un niveau arbitraire en p. Là encore, la principale difficulté provient de l'absence de modèle entier des variétés considérées, et donc du principe de Koecher rigide. L'auteur espère également résoudre ce problème dans un travail à venir.
Remarquons que l'extension du résultat de classicité pour les variétés de niveau arbitraire en p a été obtenu dans le cas Hilbert ([P-S 1]), mais pas dans le cas déployé, car la méthode utilisée dans [P-S 2] ne se généralise pas dans ce cas.

Parlons à présent de l'organisation du texte. La partie 1 énonce des résultats de géométrie rigide, et introduit les objets avec lesquels nous allons travailler. La partie 2 est consacrée à l'étude de la correspondance de Hecke, et à la décomposition de cette correspondance sur certaines zones. La partie 3 démontre le théorème de prolongement analytique pour les variétés de Siegel, après avoir défini les formes modulaires classiques et surconvergentes. Les parties 4 et 5 montrent comment notre démonstration peut s'adapter pour prouver un résultat de classicité pour les variétés de Shimura PEL de type respectivement (C) et (A).

L'auteur remercie chaleureusement ses directeurs de thèse B. Stroh et P. Boyer, qui l'ont encadré durant l'élaboration de ce travail. Il souhaite également remercier J. Tilouine et V. Pilloni pour l'organisation de divers séminaires. Enfin, il remercie K. Buzzard et ses étudiants pour leur accueil et leur hospitalité.

1 Préliminaires

1.1 Géométrie rigide

Commençons par énoncer plusieurs résultats de géométrie rigide. Nous suivons pour cela [Ka]. Soit K une ectension finie de $\mathbb{Q}_p$.

Soit $\mathfrak{Z}$ un schéma formel admissible (c'est-à-dire plat et topologiquement de type fini) p-adique réduit sur Spf O_K, de fibre générique Z_{rig}. Soit $\mathcal{F}$ un faisceau localement libre de rang fini sur $\mathfrak{Z}$. Soit $\mathcal{F}_{rig}$ le faisceau induit sur Z_{rig}. Soit L une extension finie de K et x : Spm $L \to Z_{rig}$ un L-point. Il provient d'un unique O_L-point, $\tilde{x}$: Spf $O_L \to \mathfrak{Z}$. On dispose d'une identification naturelle : $\tilde{x}^*\mathcal{F} \otimes_{O_L} K \simeq x^*\mathcal{F}_{rig}$. Si $f \in x^*\mathcal{F}_{rig}$, on pose $|f| = \inf\{|\lambda|, \lambda \in K^*, \frac{1}{\lambda} f \in \tilde{x}^*\mathcal{F}\}$.

Définition 1.1. *Si $\mathcal{U}$ est un ouvert de Z_{rig}, et $f \in H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}_{rig})$, on pose*

$$|f(x)| = |x^* f|$$

et $|f|_{\mathcal{U}} = \sup_{x \in \mathcal{U}} |f(x)|$. Cet élément peut éventuellement être infini, mais $|f|_{\mathcal{U}} < \infty$ si $\mathcal{U}$ est quasi-compact.

On notera également $\tilde{\mathcal{F}}_{rig}$ le sous faisceau de $\mathcal{F}_{rig}$ des éléments de norme inférieure ou égale à 1. Nous énonçons ici un lemme (« gluing lemma ») qui montre qu'une section de $\tilde{\mathcal{F}}_{rig}$ est déterminée par ses réductions modulo p^n pour tout n.

Lemme 1.2. *Supposons Z_{rig} réduit, et soit $\mathcal{U}$ un ouvert quasi-compact de Z_{rig}. On a :*

$$H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}_{rig}) \simeq H^0(\mathcal{U}, \tilde{\mathcal{F}}_{rig}) \otimes_{O_K} K$$

et

$$H^0(\mathcal{U}, \tilde{\mathcal{F}}_{rig}) \simeq \lim_{\leftarrow} H^0(\mathcal{U}, \tilde{\mathcal{F}}_{rig}/p^n)$$

Démonstration. La première partie provient du fait qu'une fonction définie sur un ouvert quasi-compact est bornée.
Pour le deuxième point, on a un morphisme évident

$$H^0(\mathcal{U}, \tilde{\mathcal{F}}_{rig}) \to \lim_{\leftarrow} H^0(\mathcal{U}, \tilde{\mathcal{F}}_{rig}/p^n)$$

qui à f associe le système projectif (f_n), avec f_n égal à f modulo p^n. Il est évidemment injectif : si $f_n = 0$ alors $|f|_{\mathcal{U}} \leq p^{-n}$. Si $f_n = 0$ pour tout n, alors $|f|_{\mathcal{U}} = 0$ et $f = 0$ puisque $\mathcal{U}$ est réduit. Montrons qu'il est surjectif. Soit $(f_n) \in \lim_{\leftarrow} H^0(\mathcal{U}, \tilde{\mathcal{F}}_{rig}/p^n)$. Soit $(\mathcal{U}_i)$ un recouvrement admissible de $\mathcal{U}$ pour des affinoïdes. Sur chaque $\mathcal{U}_i$, on peut relever le système projectif (f_n) en une fonction $f_i \in H^0(\mathcal{U}_i, \tilde{\mathcal{F}}_{rig})$. De plus, sur $\mathcal{U}_i \cap \mathcal{U}_j$, les fonctions f_i et f_j ont même réduction modulo p^n pour tout n, donc sont égales. Les fonctions (f_i) se recollent donc en $f \in H^0(\mathcal{U}, \tilde{\mathcal{F}}_{rig})$, telle que la réduction de f modulo p^n soit f_n pour tout n. □

Remarque : Cette démonstration est plus simple que celle utilisée par Kassaei dans [Ka], qui utilise un résultat de Bartenwerfer.

Nous rappelons ici quelques propriétés des morphismes finis étales d'espaces analytiques rigides. Pour les définitions, on pourra se reporter par exemple à [Be].

Proposition 1.3. *Soit $f : X \to Y$ un morphisme fini étale d'espaces analytiques rigides. Alors l'image d'un ouvert par f est un ouvert, et l'image d'un ouvert quasi-compact est un ouvert quasi-compact.*

Démonstration. D'après [Bo], un morphisme plat d'espace analytiques rigides est ouvert. Le morphisme f étant étale, donc plat, il envoie un ouvert sur un ouvert.
Un ouvert quasi-compact étant caractérisé par le fait que de tout recouvrement admissible on peut extraire un sous-recouvrement admissible fini, le fait que f envoie les ouverts quasi-compacts sur les ouverts quasi-compacts découle du fait que l'image d'un recouvrement admissible par f est encore un recouvrement admissible. □

Définissons maintenant la notion de voisinage strict.

Définition 1.4. *Soit X un espace rigide quasi-compact sur K, et $\mathcal{U}$ un ouvert quasi-compact. Un voisinage strict de $\mathcal{U}$ est un ouvert $\mathcal{V}$ contenant $\mathcal{U}$ tel que le recouvrement $(\mathcal{V}, X \backslash \mathcal{U})$ de X soit admissible.*

Cette notion est préservée par les morphismes finis étales.

Proposition 1.5. *Soit $f : X \to Y$ un morphisme fini étale d'espaces analytiques rigides. Soientt $\mathcal{U}$ un ouvert quasi-compact de X et $\mathcal{V}$ un voisinage strict de $\mathcal{U}$ dans X. Alors $f(\mathcal{V})$ est un voisinage strict de $f(\mathcal{U})$ dans Y.*

Énonçons maintenant un critère de finitude, qui sera très important pour décomposer les opérateurs de Hecke.

Proposition 1.6. *Soient X, Y deux espaces rigides, et $f : X \to Y$ un morphisme fini étale. Soit également $\mathcal{U}$ un ouvert de X telle que l'immersion ouverte $\mathcal{U} \to X$ soit quasi-compacte. Supposons que le cardinal des fibres géométriques de $f_{|\mathcal{U}} : \mathcal{U} \to Y$ soit constant. Alors les morphismes $f_{|\mathcal{U}} : \mathcal{U} \to Y$ et $f_{|X\backslash\mathcal{U}} : X\backslash\mathcal{U} \to Y$ sont finis et étales.*

Démonstration. La propriété étant locale sur Y, on peut supposer Y affinoïde connexe. Alors $X = f^{-1}(Y)$ est également affinoïde, $\mathcal{U}$ est quasi-compact. Quitte à effectuer un changement de base $Y' \to Y$, on peut supposer que les fibres de Y sont à points rationnels.
D'après [Li] remarque 4.17, quitte à restreindre Y, on peut supposer que X est la réunion disjointe de $X_1, \ldots, X_n$, chaque X_i étant isomorphe par f à Y. Soit alors $\mathcal{U}_i = \mathcal{U} \cap X_i$. Par hypothèse, le cardinal des fibres géométriques de f restreint à $\mathcal{U}$ est constant, égal à l. Pour tout $y \in Y$, l'esemble des entiers i tels que $y \in f(\mathcal{U}_i)$ a exactement l éléments. Soit P_l l'ensemble des parties à l éléments de $\{1, \ldots, n\}$, et pour $S \in P_l$ soit

$$V_S := \{y \in Y, y \in f(\mathcal{U}_i)\ \forall i \in S\}$$

C'est un ouvert quasi-compact de Y, et Y est la réunion disjointe des V_S, S parcourant P_l. Or Y étant connexe, il ne peut s'écrire comme union disjointe de deux ouverts quasi-compacts non vides (car ce recouvrement serait admissible). Il existe donc $S \in P_l$ tel que $Y = V_S$, ce qui implique que $\mathcal{U}_i$ est égal à X_i si $i \in S$ et est vide sinon.
L'ouvert $\mathcal{U}$ étant la réunion disjointes de l copies de Y, les applications $f_{|\mathcal{U}}$ et $f_{|X\backslash\mathcal{U}}$ sont bien finies et étales. □

Remarque : Cette proposition est l'analogue d'un résultat de géométrie algèbrique (voir [EGA] cor. 18.2.9).

1.2 Correspondances cohomologiques

Dans cette partie, nous allons introduire la définition de correspondance cohomologique sur un espace rigide. Cela permet de définir à la fois une correspondance géométrique, et un opérateur agissant sur les sections de certains faisceaux. Nous utiliserons cette définition pour définir des opérateurs de Hecke.

Définition 1.7. *Soit X, Y, Z des espaces rigides. Une correspondance cohomologique entre X et Y en dessous de Z est la donnée de deux morphismes étales $p : Z \to X$ et $q : Z \to Y$. A toute partie S de X on associe la partie $C(S) := q(p^{-1}(S))$ de Y.*

Cette correspondance envoie les ouverts sur les ouverts. Si q est de plus finie, elle envoie les ouverts quasi-compacts sur les ouverts quasi-compacts.

Définition 1.8. *Soient deux faisceaux cohérents $\mathcal{F}$ et $\mathcal{G}$ définis respectivement sur X et Y et $c : q^*\mathcal{G} \to p^*\mathcal{F}$ un morphisme de faisceaux cohérents. Si p est de plus fini, le morphisme c permet de définir un morphisme $H^0(C(\mathcal{U}), \mathcal{G}) \to H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F})$, pour tout ouvert $\mathcal{U}$ de X. Il est défini par*

$$H^0(C(\mathcal{U}), \mathcal{G}) \to H^0(p^{-1}(\mathcal{U}), q^*\mathcal{G}) \xrightarrow{c} H^0(p^{-1}(\mathcal{U}), p^*\mathcal{F}) \xrightarrow{Tr_p} H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F})$$

Ce morphisme est la correspondance cohomologique.

1.3 La fonction degré

Dans [Fa], Fargues définit une fonction degré pour les schémas en groupes finis et plats, qui nous sera très utile. Nous en rappelons ici la définition et les principales propriétés.
Soit K un extension finie de $\mathbb{Q}_p$, O_K son anneau des entiers et π une uniformisante. Soit également $\overline{K}$ une clôture algébrique de K. Soit v la valution sur $\overline{K}$ normalisée par $v(p) = 1$.

Définition 1.9. *Soit G un schéma en groupe fini et plat sur O_K. Nous définissons le degré de G par*

$$deg\ (G) = v(Fitt_0\ \omega_G)$$

où

- *ω_G est le faisceau conormal de G.*
- *$Fitt_0$ désigne l'idéal de Fitting.*
- *La valuation d'idéal principal $I = (a)$ est définie par $v(I) := v(a)$.*

Ainsi, si $\omega_G = \oplus_{i=1}^d O_K/\pi^{a_i} O_K$, alors $\deg(G) = \sum_{i=1}^d a_i$.
De plus, cette fonction a les propriétés suivantes ([Fa]) :

Proposition 1.10. *La fonction deg vérifie les propriétés suivantes :*

- *Si $0 \to G_1 \to G_2 \to G_3 \to 0$ est une suite exacte, alors deg G_2 = deg G_1+ deg G_3.*
- *deg G + deg G^D =ht G, où G^D est le dual de Cartier de G et ht G la hauteur de G.*
- *Si $f : G \to G'$ est un morphisme de schémas en groupes finis et plats sur O_K, qui induit un isomorphisme en fibre générique, alors deg $G \leq$ deg G'. De plus, il y a égalité si et seulement f est un isomorphisme.*

Remarque :

- La deuxième propriété implique en particulier que deg $G \leq$ ht G.
- Si G est de hauteur h, alors deg $G = 0$ si et seulemnent si G est étale, c'est-à-dire isomorphe sur $O_{\overline{K}}$ à $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^h$. De même, deg $G = h$ si et seulement si G est multiplicatif, c'est-à-dire isomorphe sur $O_{\overline{K}}$ à μ_p^h.

1.4 L'espace de modules

Soit F une extension totalement réelle de $\mathbb{Q}$ de degré d, O_F son anneau des entiers et p un nombre premier inerte dans F. On note F_p la complétion p-adique de F, et $k_F \simeq \mathbb{F}_q$ le corps résiduel, avec $q = p^d$.
Soit g un entier strictement positif, et K une extension finie de la clôture normale de F_p. Soit $N \geq 3$ un entier premier à p. Notons également δ la différente de F.

Définition 1.11. *Soit X l'espace de modules sur O_K dont les S-points sont les classes d'isomorphismes des quintuplets $(A, \iota, \lambda, \eta, H_i)$ avec*

- *$A \to S$ est un schéma abélien de dimension dg.*
- *$\iota : O_F \hookrightarrow End(A)$ est un morphisme compatible avec l'involution de Rosati.*
- *$\lambda : A \to A^t$ est une polarisation principale O_F-linéaire.*
- *$\eta : \delta \otimes_{\mathbb{Z}} \mu_N \hookrightarrow A[N]$ est une structure principale de niveau N compatible à O_F.*
- *$H_1 \subset \cdots \subset H_g \subset A[p]$ est un drapeau complet de la p-torsion, où H_i est un sous-groupe fini et plat totalement isotrope stable par O_F de rang p^{di}.*

L'espace de modules X est représentable par un schéma quasi-projectif sur O_K, que l'on notera toujours X. On notera également $X_K = X \times K$, $\mathfrak{X}$ la complétion formelle de X le long de sa fibre spéciale, et X_{rig} la fibre générique rigide de $\mathfrak{X}$.
Le coprs réflexe étant ici égal à $\mathbb{Q}$ (voir [P-S 1] remarque 1.5.1), le lieu ordinaire de X_{rig} est non vide d'après le théorème de Wedhorn ([We]).

Remarque : Le schéma X est défini sur O_{F_p}, mais ce ne sera pas le cas des faisceaux que nous définirons dans les sections ultérieures.

Définition 1.12. *On définit l'application deg : $X_{rig} \to [0, dg]$ par deg $(A, \iota, \lambda, \eta, H_i) :=$ deg H_g.*

Soit r un entier avec $0 \leq r \leq dg - 1$. On note $X_r = \deg^{-1}(\{r\})$. Si I est un intervalle inclus dans $[0, dg]$, on note $X_I = \deg^{-1}(I)$. On note également $X_{\geq u} = \deg^{-1}([u, +\infty[)$ et $X_{>u} = \deg^{-1}(]u, +\infty[)$.

Proposition 1.13. *La fonction deg : $X_{rig} \to [0, dg]$ est continue. De plus, si I est un intervalle compris dans $[0, dg]$, alors X_I est un ouvert de X_{rig}. Si I est compact, alors X_I est quasi-compact.*

Démonstration. La continuité de la fonction degré est démontrée dans le paragraphe 7.1 de [Fa]. Si $\delta_{H_g} = Fitt_0\ \omega_{H_g}$ est le diviseur de Cartier sur Spec O_K associé à H_g, et si $I = [a, b]$ par exemple, alors

$$X_I = \{x \in X_{rig}, p^{-b} \leq |\delta_{H_g}(x)| \leq p^{-a}\}$$

puisque $|\delta_{H_g}(x)| = p^{-\deg H_g(x)}$. On voit donc que X_I est quasi-compact.
Si I n'est plus un intervalle compact, il faut remplacer certaines inégalités larges par des inégalités strictes, ce qui montre que X_I est un ouvert de X_{rig}. □

2 Correspondance de Hecke

2.1 Définition

Soit C_K l'espace de modules sur K des $(A, \iota, \lambda, \eta, H_i, L)$ où $(A, \iota, \lambda, \eta, H_i) \in X_K$, et L est un supplémentaire de H_g dans $A[p]$, totalement isotrope et stable par l'action de O_F.
On dispose de deux morphismes de C vers X_K : $p_1 : (A, \iota, \lambda, \eta, H_i, L) \to (A, \iota, \lambda, \eta, H_i)$ et $p_2 : (A, \iota, \lambda, \eta, H_i, L) \to (A/L, \iota', \lambda', \eta'$,Im $(H_i \to (A/L)[p]))$, où $\iota' : O_F \to \mathrm{End}(A/L)$ est induit par ι, $\lambda' : A/L \to (A/L)^t$ est induit par $p \cdot \lambda$, et η' est induit par η. On note encore p_1, p_2 les morphismes $C_{rig} \to X_{rig}$.

Définition 2.1. *L'opérateur de Hecke ensembliste sur X_{rig} est défini sur chaque partie S de X_{rig} comme $U_p(S) = p_2 p_1^{-1}(S)$.*

Remarque :
- Celui-ci envoie les parties finies dans les parties finies, les ouverts zariskiens dans les ouverts zariskiens, et les ouverts admissibles quasi-compacts dans les ouverts admissibles quasi-compacts.
- Si $x = (A, \iota, \lambda, \eta, H_i) \in X_{rig}$, l'ensemble des points de $U_p(x)$ est donc en bijection avec les sous-groupes L de $A[p]$, totalement isotropes et stables par l'action de O_F, tels que L et H_g soient des supplémentaires dans $A[p]$ sur K.

Dans la suite, nous appelerons simplement « supplémentaire générique » de H_g un tel L.

2.2 Dynamique de U_p

L'opérateur de Hecke augmente le degré. Plus précisément, on a :

Proposition 2.2. *Soient K_1 une extension finie de K, $x = (A, \iota, \lambda, \eta, H_i) \in X(O_{K_1})$ et $y \in U_p(x)$. Alors deg $(x) \leq$ deg (y) ; de plus si deg $(x) =$ deg (y), alors*
- *H_g est un Barsotti-Tate tronqué d'échelon 1.*
- *il existe une extension finie K_2 de K_1, et un sous-groupe $H' \subset A_{O_{K_2}}[p]$, de hauteur dg et stable par O_F, tels que H_g et H' soient en somme directe dans $A_{O_{K_2}}[p]$.*
- *deg $(H') = dg-$ deg (H_g).*

– *deg* (H') *et deg* (H) *sont des entiers.*

Démonstration. Soit H' le supplémentaire générique de H_g associé à y. Il est défini sur une extension finie K_2 de K_1.
L'application $H_g \times H' \to A[p]$ est un isomorphisme en fibre générique ; d'après la propriété 1.10, on a donc deg (H_g)+ deg $(H') \leq dg$. Or deg $(x) =$ deg (H_g), et deg $(y) =$ deg $(A[p]/H') = dg-$deg (H'). D'où deg $(x) \leq$ deg (y).
Si l'inégalité précédente est une égalité, toujours d'après la propriété 1.10, l'application $H_g \times H' \to A[p]$ est isomorphisme, ce qui donne les propriétés énoncées. □

Remarque : On a en particulier $U_p(X_{\geq u}) \subset X_{\geq u}$ pour tout $u \in [0, dg]$.

Comprendre la dynamique de l'opérateur de Hecke U_p revient à distinguer deux cas, suivant que le dergé est entier ou non. Le cas où le degré n'est pas un entier est bien compris.

Proposition 2.3. *Soit r un entier compris entre 0 et $dg - 1$. Soit $0 < \lambda < \mu < 1$ des réels. Alors, il existe un entier N tel que*

$$U_p^N(X_{\geq r+\lambda}) \subset X_{\geq r+\mu}$$

Démonstration. En effet, supposons par l'absurde qu'il existe $x_n \in X_{\geq r+\lambda}$ et $y_n \in U_p^n(x)$ avec deg $(y_n) < r + \mu$. D'après la proposition précédente, cela entraîne $x_n \in X_{[r+\lambda, r+\mu]}$. Or cet espace est quasi-compact ; de plus la fonction $X_{rig} \to \mathbb{R}$ définie par $x \to \inf_{y \in U_p(x)} \deg(y) - \deg(x)$ est continue, et à valeurs strictement positives sur $X_{[r+\lambda, r+\mu]}$. On en déduit qu'elle y atteint son minimum, soit qu'il existe $\epsilon > 0$, avec

$$\deg(y) \geq \deg(x) + \epsilon$$

pour tout $x \in X_{[r+\lambda, r+\mu]}$ et $y \in U_p(x)$.
Cela implique donc que $\deg(y_n) \geq n\epsilon + \deg(x_n) \geq n\epsilon + r + \lambda$ pour tout n, ce qui est impossible. □

2.3 Etudes des zones de degré entier

Soit r un entier ; si x est de degré r, il peut exister des points dans $U_p(x)$ de même degré que x. Nous dirons que ces points sont « mauvais » parce qu'ils ne se rapprochent pas du tube multiplicatif. Travaillons maintenant avec un voisinage strict de la zone X_r.

Notations : fixons $\epsilon > 0$, et choisissons $\alpha_0 < \epsilon$. Pour tout $\alpha < \epsilon$, nous allons effectuer une stratification de l'ouvert $\mathcal{U} = \mathcal{U}_\alpha = X_{[r-\alpha, r+\alpha]}$ qui permettra de décomposer l'opérateur de Hecke.

Définition 2.4. *Soit $\mathcal{V}$ un ouvert quasi-compact de X_{rig}. Une stratification de $\mathcal{V}$ est une suite décroissante $(\mathcal{V}_i)_{i \geq 0}$ d'ouverts quasi-compacts, avec $\mathcal{V}_0 = \mathcal{V}$ et $\mathcal{V}_i = \emptyset$ si i est plus grand qu'un certain entier R. La longueur de la stratification est le plus petit entier R vérifiant cette propriété.*

Nous allons donc stratifier l'ouvert $\mathcal{U}$ suivant le nombre de « mauvais » supplémentaires génériques, c'est-à-dire ceux de degré proche de $dg - r$. En effet, si on quotiente par un tel supplémentaire, le degré n'augmentera que faiblement, et ne permettra donc pas de quitter l'ouvert $\mathcal{U}$.

Définition 2.5. *Soit β un réel avec $\alpha_0 < \beta < \epsilon$. Pour tout $x = (A, \iota, \lambda, \eta, H_i) \in \mathcal{U}$, soit $N(x, \beta)$ le nombre de supplémentaires génériques L de H_g, avec deg$(L) \geq dg - r - \beta$.*

Bien sûr la fonction N ne peut prendre qu'un nombre fini de valeurs. Soit N_{max} le nombre de supplémentaires génériques de H_g dans $A[p]$; alors $N(x,\beta) \leq N_{max}$.

Remarque : si $x = (A, \iota, \lambda, \eta, H_i) \in \mathcal{U}$ et L est un supplémentaire générique de H_g avec $\deg L < dg - r - \beta$, alors

$$\deg\,(A[p]/L) = dg - \deg\,L > r + \beta > r + \alpha_0$$

Si $y = (A/L, \iota', \lambda', \eta', H_i')$, alors $\deg\,(y) \geq r + \alpha_0$, soit $y \in X_{\geq r+\alpha_0}$. Les fonctions $N(\bullet, \beta)$ vont donc nous servir à compter le nombre de mauvais supplémentaires génériques de H_g.

Définition 2.6. *Soit $\mathcal{U}_i$ l'espace défini par*

$$\mathcal{U}_i := \{x \in \mathcal{U}, N(x,\beta) \geq i\}$$

Lemme 2.7. *Les $(\mathcal{U}_i)_{i\geq 0}$ forment une stratification de U.*

Démonstration. Il est clair que $\mathcal{U}_0 = \mathcal{U}$, et que les $(\mathcal{U}_i)$ forment une suite décroissante, avec $\mathcal{U}_i = \emptyset$ si $i > N_{max}$.
Notons pour tout $i \geq 1$ l'espace de modules C_i sur K paramètrant les $(A, \iota, \lambda, \eta, H_k, L_1, \ldots, L_i)$ sur K, avec $(A, \iota, \lambda, \eta, H_k) \in X_K$, et où les L_k sont des supplémentaires génériques distincts de H_g. Soit $p_i : C_i \to X_K$ la projection d'oubli des L_j ; notons encore $p_i : C_{i,rig} \to X_{rig}$ le morphisme analytique obtenu.
Soit $C_{i,\beta}$ le sous-espace de $C_{i,rig}$ formé des $(A, \iota, \lambda, \eta, H_k, L_j)$ avec $(A, \iota, \lambda, \eta, H_k) \in \mathcal{U}$ et $\deg\,(L_j) \geq dg - r - \beta$ pour tout $1 \leq j \leq i$.
C'est un ouvert quasi-compact de $C_{i,rig}$, et $\mathcal{U}_i$ est l'image par le morphisme fini et étale p_i de $C_{i,\beta}$, donc $\mathcal{U}_i$ est un ouvert quasi-compact de $\mathcal{U}$, d'après la proposition 1.3. □

Proposition 2.8. *Soit $0 \leq i \leq N_{max}$. Sur $\mathcal{U}_i \backslash \mathcal{U}_{i+1}$, on a $N(x,\beta) = i$, et on peut décomposer la correspondance géométrique de Hecke sur cet ensemble en $U_p = U_{p,i}^{good} \coprod U_{p,i}^{bad}$, où $U_{p,i}^{bad}$ correspond aux i supplémentaires L de degré supérieur ou égal à $dg - r - \beta$.*

Démonstration. Justifions que cette correspondance est bien finie et étale. Rappelons que la correspondance de Hecke utilise l'espace rigide C_{rig} paramètrant les couples $(A, \iota, \lambda, \eta, H_k, L)$ avec $(A, \iota, \lambda, \eta, H_k) \in X_{rig}$ et L supplémentaire générique de H_g. On dispose de deux morphismes finis et étales $p_1, p_2 : C_{rig} \to X_{rig}$, où p_1 est défini par l'oubli de L et p_2 par le quotient par L. Notons $X_i = \mathcal{U}_i \backslash \mathcal{U}_{i+1}$, $C_i = p_1^{-1}(X_i)$ et $D_{i,\beta} \subset C_i$ le lieu (ouvert) défini par $\deg\,(L) \geq dg - r - \beta$. Alors l'immersion ouverte $D_{i,\beta} \to C_i$ est quasi-compacte, et les fibres géomètriques de $p_1 : D_{i,\beta} \to X_i$ sont de cardinal constant (égal à i). D'après la proposition 1.6, les restriction de p_1 à $D_{i,\beta}$ et $C_i \backslash D_{i,\beta}$ sont finies et étales.
De plus, les morphismes $p_2 : D_{i,\beta} \to X_{rig}$ et $p_2 : C_i \backslash D_{i,\beta} \to X_{rig}$ sont étales car les immersions ouvertes le sont. On peut donc décomposer sur X_i l'opérateur U_p en $U_p = U_{p,i}^{good} \coprod U_{p,i}^{bad}$, où $U_{p,i}^{bad}$ est obtenu à partir de la restriction de p_1 et p_2 à $D_{i,\beta}$, et où $U_{p,i}^{good}$ est obtenu en restreignant p_1 et p_2 à $C_i \backslash D_{i,\beta}$. □

Remarque :
- Pour $i = 0$, on a sur $\mathcal{U} \backslash \mathcal{U}_1$, $U_{p,0}^{bad} = \emptyset$, et $U_p = U_{p,0}^{good}$.
- Pour $i = N_{max}$, on a sur $\mathcal{U}_{N_{max}}$, $U_{p,N_{max}}^{good} = \emptyset$ et $U_p = U_{p,N_{max}}^{bad}$, c'est-à-dire que tous les supplémentaires sont mauvais. Néanmoins, il est probable que si ϵ est assez petit, cette situation ne peut se produire, et $\mathcal{U}_{N_{max}}$ est alors vide (l'auteur peut prouver ce fait si $p > 5$).

– La condition $\beta > \alpha_0$ prouve que si $x \in \mathcal{U}_i \backslash \mathcal{U}_{i+1}$ alors $U_p^{good}(x) \subset X_{\geq r+\alpha_0}$.

Nous aurons également besoin de faire surconverger les ouverts $\mathcal{U}_i$. Soit $\beta < \beta' < \epsilon$.

Définition 2.9. *On définit l'ouvert $\mathcal{U}'_i$ par*

$$\mathcal{U}'_i := \{x \in \mathcal{U}, N(x, \beta') \geq i\}$$

La suite d'ouverts $(\mathcal{U}'_i)$ vérifie alors les mêmes propriétés que celles de $(\mathcal{U}_i)$; en particulier on peut également décomposer l'opérateur de Hecke sur $\mathcal{U}'_i \backslash \mathcal{U}'_{i+1}$, qui coïncide avec la décomposition de U_p sur $(\mathcal{U}_i \backslash \mathcal{U}_{i+1}) \cap (\mathcal{U}'_i \backslash \mathcal{U}'_{i+1}) = \mathcal{U}_i \backslash (\mathcal{U}_i \cap \mathcal{U}'_{i+1})$.

Proposition 2.10. *Pour tout $k \geq 1$, $\mathcal{U}'_k$ est un voisinage strict de $\mathcal{U}_k$.*

Démonstration. Nous reprenons les notations des deux démonstrations précédentes. Nous avons un morphisme fini étale $\mathrm{p}_k : C_{k,rig} \to X_{rig}$. De plus, $\mathcal{U}_k = \mathrm{p}_k(C_{k,\beta})$ et $\mathcal{U}'_k = \mathrm{p}_k(C_{k,\beta'})$. Montrons que $C_{k,\beta'}$ est un voisinage strict de $C_{k,\beta}$ dans $\mathrm{p}_k^{-1}(\mathcal{U})$.
Rappelons que C_k paramètre les $(A, \iota, \lambda, \eta, H_i, L_1, \ldots, L_k)$, où les L_j sont des supplémentaires génériques de H_g deux à deux disjoints. L'ouvert quasi-compact $C_{k,\beta}$ est défini par les conditions $(A, \iota, \lambda, \eta, H_k) \in \mathcal{U}$ et $\deg L_j \geq dg - r - \beta$ pour tout $1 \leq j \leq k$. Ces dernières conditions sont équivalentes à $|\delta_{L_j}(x)| \leq p^{-dg+r+\beta}$, où δ_{L_j} est le diviseur de Cartier associé à L_j.
On en déduit donc que le recouvrement $(C_{k,\beta'}, \mathrm{p}_k^{-1}(\mathcal{U}) \backslash C_{k,\beta})$ est admissible puisque $\beta' > \beta$, soit que $C_{k,\beta'}$ est un voisinage strict de $C_{k,\beta}$.
Le morphisme p_k étant fini et étale, $\mathcal{U}'_k$ est un voisinage strict de $\mathcal{U}_k$ d'après la proposition 1.5. □

2.4 Décomposition de U_p^N

Dans la section précédente, nous avons stratifié l'ouvert $\mathcal{U}$ suivant le nombre de mauvais supplémentaires, et avons ainsi décomposé la correspondance de Hecke en chaque point de $\mathcal{U}$ en $U_p = U_p^{good} + U_p^{bad}$, avec U_p^{good} d'image incluse dans $X_{\geq r+\alpha_0}$. Il est possible d'itérer cette correspondance, et de décomposer la correspondance de Hecke d'ordre p^N, U_p^N.

Théorème 2.11. *Soit $N \geq 1$ et $\alpha < \epsilon$. Il existe un ensemble fini totalement ordonné S_N (qui sera défini par récurrence) et une stratification $(\mathcal{U}_i(N))_{i \in S_N}$ de $\mathcal{U} = X_{[r-\alpha, r+\alpha]}$ de longueur $L = L(N)$ indépendante de α, tels que pour tout $i \geq 0$, on peut décomposer la correspondance U_p^N sur $\mathcal{U}_i(N) \backslash \mathcal{U}_{i+1}(N)$ en*

$$U_p^N = \left(\coprod_{k=0}^{N-1} U_p^{N-1-k} \circ T_k \right) \coprod T_N$$

avec $T_0 = U_{p,i,N}^{good}$, pour $0 < k < N$

$$T_k = \coprod_{i_1 \in S_{N-1}, \ldots, i_k \in S_{N-k}} U_{p,i_k,N}^{good} U_{p,i_{k-1},i_k,N}^{bad} \cdots U_{p,i,i_1,N}^{bad}$$

et

$$T_N = \coprod_{i_1 \in S_{N-1}, \ldots, i_{N-1} \in S_1} U_{p,i_{N-1},N}^{bad} U_{p,i_{N-2},i_{N-1},N}^{bad} \cdots U_{p,i,i_1,N}^{bad}$$

avec

– *les images des opérateurs $U_{p,j,N}^{good}$ $(j \in S_k)$ sont incluses dans $X_{\geq r+\alpha_0}$*

– *les opérateurs* $U^{bad}_{p,i,j,N}$ *(*$i \in S_k$*,* $j \in S_{k-1}$*) et* $U^{bad}_{p,j,N}$ *(*$j \in S_1$*) sont obtenus en quotientant par un sous-groupe* L *de degré strictement supérieur à* $dg - r - \epsilon$*.*

Enfin, pour toute stratification $(\mathcal{U}_i(N))$ *de* $\mathcal{U}$ *construite dans la preuve, il est possible de la faire surconverger, c'est-à-dire de construire une stratification* $(\mathcal{U}'_i(N))$ *de* $\mathcal{U}$ *qui vérifie les mêmes propriétés, et où* $\mathcal{U}'_i(N)$ *est un voisinage strict de* $\mathcal{U}_i(N)$ *pour tout* i*.*

Démonstration. Nous allons démontrer ce résultat par récurrence, ce qui permettra de construire explicitement les ensembles S_k ainsi que les différents opérateurs intervenant dans la preuve.
Pour $N = 1$, le résultat est démontré dans le paragraphe précédent. Remarquons que l'on a $S_1 = \{0, 1, \ldots, N_{max}\}$. Supposons le résultat vrai pour $N \geq 1$ et démontrons le pour $N + 1$.
Soient donc $\alpha < \epsilon$, $\mathcal{U} = X_{[r-\alpha,r+\alpha]}$, et $\max(\alpha_0, \alpha) < \beta < \epsilon$. Dans le paragraphe précédent, nous avons décomposé sur chaque strate de $\mathcal{U}$ l'opérateur U_p en $U^{good}_p \coprod U^{bad}_p$, où l'image de U^{good}_p est incluse dans $X_{>r+\beta} \subset X_{>r+\alpha_0}$, et l'opérateur U^{bad}_p est obtenu en quotientant par des sous-groupes de degré supérieur ou égal à $dg - r - \beta$. L'image de U^{bad}_p est donc incluse dans $X_{[r-\alpha,r+\beta]} \subset X_{[r-\beta,r+\beta]} =: \mathcal{V}$, puisque $\beta > \alpha$.
Comme $\beta < \epsilon$, on peut appliquer le théorème au rang N à $\mathcal{V}$: il existe une suite décroissante d'ouverts quasi-compacts $(\mathcal{V}_i)_{i\in S_N}$ de $\mathcal{V}$, avec $\mathcal{V}_0 = \mathcal{V}$, $\mathcal{V}_{L+1} = \emptyset$ si $L + 1$ est le cardinal de S_N, et une décomposition de $U^N_{p,i}$ sur $\mathcal{V}_i \backslash \mathcal{V}_{i+1}$ pour $i \in S_N$.
Nous devons maintenant stratifier l'ouvert $\mathcal{U}$, suivant non seulement le nombre de mauvais supplémentaires, mais également suivant l'image dans $\mathcal{V}$ de ces mauvais supplémentaires. Ainsi, nous allons compter le nombre de supplémentaires, non plus dans $\mathcal{V}$ (c'est ce qui a été fait pour la décomposition de U_p), mais dans chaque strate $\mathcal{V}_i \backslash \mathcal{V}_{i+1}$.
Soit S_{N+1} l'ensemble des suites décroissantes d'entiers positifs ou nuls $N_{max} \geq m_0 \geq \cdots \geq m_L$, où $L + 1$ est le cardinal de S_N. On posera $m_{-1} = N_{max}$. L'ensemble S_{N+1} s'identifie donc à l'ensemble des fonctions sur S_N, à valeurs dans $\mathbb{N}$, décroissantes et majorées par N_{max}.
C'est bien un ensemble fini ; de plus, nous pouvons ordonner cet ensemble par l'ordre lexicographique : si $\underline{n} = (n_i)$ et $\underline{m} = (m_i)$ sont deux telles suites distinctes, et si i est le premier indice tel que $n_i \neq m_i$, on dit que $\underline{n} < \underline{m}$ si $n_i < m_i$.
Si $\underline{m} = (m_i)$, le successeur de $\underline{m}$ est alors défini de la façon suivante : soit $i \geq -1$ le plus grand entier tel que $m_i > m_{i+1}$ (qui existe bien si $\underline{m}$ n'est pas la suite constante égale à N_{max}), alors

$$\underline{m} + 1 = (m_0, \ldots, m_i, m_{i+1} + 1, 0, \ldots, 0)$$

Définissons maintenant la stratification de $\mathcal{U}$. Pour tout $x = (A, \iota, \lambda, \eta, H_k) \in \mathcal{U}$ et $i \in S_N$, soit $N_i(x)$ le nombre de supplémentaires génériques L de H_g avec
$y_L = (A/L, \iota', \lambda', \eta', \mathrm{Im}(H_k \to (A/L)[p])) \in \mathcal{V}_i$. Remarquons que le fait que y_L appartienne à $\mathcal{V}_i$ implique que deg $(y_L) \leq r + \beta$, soit deg $(L) \geq dg - r - \beta$. En particulier, les fonctions N_i sont bornées par N_{max}. De plus, $N_i(x)$ est également le cardinal de $U_p(x) \cap \mathcal{V}_i$.
Soit

$$\mathcal{U}_{\underline{m}} := \bigcap_{j\in S_N} \left(\bigcup_{i<j} \{x \in \mathcal{U}, N_i(x) \geq m_i + 1\} \cup \{x \in \mathcal{U}, N_j(x) \geq m_j\} \right)$$

Si $\underline{m} = (N_{max}, \ldots, N_{max})$, définissons $\mathcal{U}_{\underline{m}+1}$ comme étant l'ensemble vide.
Avant de poursuivre la démonstration du théorème, démontrons quelques propriétés de ces ensembles.

Lemme 2.12. *Pour tout* $\underline{m} \in S_{N+1}$*,* $\mathcal{U}_{\underline{m}}$ *est un ouvert quasi-compact.*

Démonstration. Les intersections et unions intervenant dans la définition de $\mathcal{U}_{\underline{m}}$ étant finies, il suffit de montrer que $\mathcal{U}_{k,l} := \{x \in \mathcal{U}, N_l(x) \geq k\}$ est un ouvert quasi-compact de $\mathcal{U}$.

Soit C_k l'espace des modules des $(A, \iota, \lambda, \eta, H_j, L_1, \ldots, L_k)$ avec $(A, \iota, \lambda, \eta, H_j) \in \mathcal{U}$ et $L_1, \ldots, L_k$ des supplémentaires génériques ditincts de H_g. On dispose du morphisme d'oubli des L_j, $p:\ C_k \to \mathcal{U}$, ainsi que d'un morphisme $q : C_k \to X^k$, la j-ième composante étant donnée par le quotient par L_j. Alors

$$\mathcal{U}_{k,l} = p(q^{-1}(\mathcal{V}_l^k))$$

Comme $\mathcal{V}_l$ est un ouvert quasi-compact, et que p et q sont finis et étales, $\mathcal{U}_{k,l}$ est également un ouvert quasi-compact. □

De plus, il n'est pas difficile de voir que la suite $(\mathcal{U}_{\underline{m}})$ est décroissante, donc définit une stratification de $\mathcal{U}$. Décomposons maintenant la correspondance de Hecke sur chacune de ses strates.

Lemme 2.13. *Pour tout $\underline{m} \in S_{N+1}$, et $x \in \mathcal{U}_{\underline{m}} \backslash \mathcal{U}_{\underline{m}+1}$, on a $N_i(x) = m_i$*

Démonstration. Si $\underline{m}$ est égal à la suite constante égale à N_{max}, le résultat est clair, car les fonctions N_i sont bornées par N_{max}.
Soit $k \geq -1$ le plus grand entier tel que $m_k > m_{k+1}$. On a donc $m_j = m_{k+1}$ pour tout $j > k+1$. Définissons pour $j \in S_N$

$$R_j = \bigcup_{i<j} \{x \in \mathcal{U}, N_i(x) \geq m_i + 1\} \cup \{x \in \mathcal{U}, N_j(x) \geq m_j\}$$

Soit $x \in \mathcal{U}_{\underline{m}} \backslash \mathcal{U}_{\underline{m}+1}$: il est donc dans R_j pour tout $j \in S_N$. De plus, $\mathcal{U}_{\underline{m}+1}$ est l'intersection des R_j pour $j \leq k$ et de

$$\bigcup_{i<k+1} \{x \in \mathcal{U}, N_i(x) \geq m_i + 1\} \cup \{x \in \mathcal{U}, N_{k+1}(x) \geq m_{k+1} + 1\}$$

Comme $x \notin \mathcal{U}_{\underline{m}+1}$, il n'est pas dans ce dernier ensemble et on a $N_i(x) \leq m_i$ pour $i \leq k+1$. De plus, pour $i > k+1$, on a $N_i(x) \leq N_{k+1}(x) \leq m_{k+1} = m_i$, donc $N_i(x) \leq m_i$ pour tout $i \in S_N$. Le fait que x soit dans R_i donne alors $N_i(x) = m_i$ pour tout $i \in S_N$. □

Finissons maintenant la démonstration du théorème 2.11. Soit $\underline{m} \in S_{N+1}$; alors pour tout $x \in \mathcal{U}_{\underline{m}} \backslash \mathcal{U}_{\underline{m}+1}$, il y a exactement m_i points dans $U_p(x) \cap \mathcal{V}_i$, pour tout $i \in S_N$. Il y a donc $m_i - m_{i+1}$ points dans $U_p(x) \cap (\mathcal{V}_i \backslash \mathcal{V}_{i+1})$, et $N_{max} - m_0$ points dans $U_p(x) \cap (X \backslash \mathcal{V}_0)$. On peut alors décomposer l'opérateur de Hecke sur $\mathcal{U}_{\underline{m}} \backslash \mathcal{U}_{\underline{m}+1}$ en

$$U_p = U_{p,\underline{m}}^{good} \coprod_{i \in S_N} U_{p,\underline{m},i}^{bad}$$

où l'opérateur $U_{p,\underline{m}}^{good}$ correspond aux $N_{max} - m_0$ points dans $X \backslash \mathcal{V}_0 \subset X_{\geq r+\alpha_0}$ et $U_{p,\underline{m},i}^{bad}$ aux $m_i - m_{i+1}$ points dans $\mathcal{V}_i \backslash \mathcal{V}_{i+1}$. En effet, d'après la proposition 1.6, sur $\mathcal{U}_{\underline{m}} \backslash \mathcal{U}_{\underline{m}+1}$, on peut décomposer l'opérateur U_p en $U_{p,\underline{m}}^{good} \coprod U_{p,\underline{m}}^{bad}$, où $U_{p,\underline{m}}^{good}$ correspond aux $N_{max} - m_0$ points dans $X \backslash \mathcal{V}_0$ et $U_{p,\underline{m}}^{bad}$ aux m_0 points dans $\mathcal{V}_0$. En appliquant à nouveau la proposition 1.6, on voit qu'on peut décomposer $U_{p,\underline{m}}^{bad}$ en $U_{p,\underline{m},0}^{bad} \coprod \widetilde{U_{p,\underline{m},0}^{bad}}$, où $U_{p,\underline{m},0}^{bad}$ correspond aux $m_0 - m_1$ points dans $\mathcal{V}_0 \backslash \mathcal{V}_1$ et $\widetilde{U_{p,\underline{m},0}^{bad}}$ aux m_1 points dans $\mathcal{V}_1$. En itérant ce processus, on obtient bien la décomposition de U_p annoncée.
Or par récurrence, nous avons une décomposition de U_p^N sur $\mathcal{V}_i \backslash \mathcal{V}_{i+1}$, ce qui donne une décomposition de U_p^{N+1} sur $\mathcal{U}_{\underline{m}} \backslash \mathcal{U}_{\underline{m}+1}$.
L'opérateur $U_{p,\underline{m}}^{good}$ est bien d'image incluse dans $X_{\geq r+\alpha_0}$, et les opérateurs $U_{p,\underline{m},i}^{bad}$ correspondent

à des supplémentaires de degré supérieur ou égal à $dg - r - \beta > dg - r - \epsilon$.
Enfin, il possible de faire surconverger la décomposition précédente en prenant $\beta < \beta' < \epsilon$, auquel cas $\mathcal{V}'$ est un voisinage strict de $\mathcal{V}$. Il suffit ensuite de faire surconverger les $\mathcal{V}_i$ dans $\mathcal{V}'$.

□

3 Prolongement analytique des formes modulaires

3.1 Formes modulaires classiques et surconvergentes

Soit le schéma en groupes $\mathcal{G} = Res_{O_{F_p}/\mathbb{Z}_p} GL_g$, B le Borel supérieur, U son radical unipotent, et T son tore maximal. Soit $X(T)$ le groupe des caractères de T sur $\overline{\mathbb{Q}_p}$.

Remarque : Les $\overline{K}$-points de $\mathcal{G}$ sont $GL_g(\overline{K} \otimes_{\mathbb{Z}_p} O_{F_p})$, et $\overline{K} \otimes_{\mathbb{Z}_p} O_{F_p}$ s'identifie à $\overline{K}^d$ par le morphisme $x \otimes f \to (x\sigma_i(f))$, où les σ_i sont les éléments de $Hom_{\mathbb{Q}_p}(F_p, \overline{K})$.

À toute famille $\kappa = (k_{j,i})_{1 \leq j \leq g, 1 \leq i \leq d}$, on associe le caractère de T

$$(x_1 \otimes f_1, \ldots, x_g \otimes f_g) \to \prod_{i,j} (x_j \sigma_i(f_j))^{k_{j,i}}$$

L'application précédente donne donc un isomorphisme $(\mathbb{Z}^g)^d \simeq X(T)$.

Notation : Si $\kappa = (k_{j,i})$ correspond à un caractère, on note $\kappa' = (-k_{g+1-j,i})$.

Définition 3.1. *Soit R un anneau sur O_{F_p}, $A \to Spec\ R$ une variété abélienne de dimension g, et e sa section unité. Soit $\omega : (R \otimes_{\mathbb{Z}_p} O_{F_p})^g \to e^*\Omega^1_{A/R}$ une trivialisation du faisceau conormal relatif à la section unité. On définit l'action de $\mathcal{G}(R)$ sur ω par $g.\omega = \omega \circ g^{-1}$.*

Dans la suite, nous fixons un poids $\kappa \in X(T)$, avec $k_{1,i} \geq \cdots \geq k_{g,i}$ pour tout $1 \leq i \leq d$.

Définition 3.2. *Une forme modulaire de Siegel-Hilbert F de niveau $\Gamma^0(p)$ sur X de poids $\kappa \in X(T)$ est une loi qui à toute O_K-algèbre R, tout R-point $x = (A, \iota, \lambda, \eta, H_i)$ de X, et toute trivialisation $\omega : (R \otimes_{\mathbb{Z}_p} O_{F_p})^g \to e^*\Omega^1_{A/R}$ associe un élément de R noté $F(x, \omega)$, avec de plus les propriétés suivantes :*
- *Cette loi est fonctorielle en R.*
- *Cette loi vérifie l'équation fonctionnelle suivante :*

$$\forall t \in T(R), u \in U(R), F(x, \omega \circ tu) = \kappa'(t) F(x, \omega)$$

Définition 3.3. *Soit $\mathcal{T} = Isom_{O_X}(O_X^g, e^*\Omega^1_{A/R})$, où A est la variété universelle au-dessus de X. C'est un torseur sur X sous le groupe $\mathcal{G}$. Si $\kappa \in X(T)$; on définit $\omega^\kappa := \phi_* O_{\mathcal{T}}[\kappa']$, où $\phi : \mathcal{T} \to X$ est la projection, et $\phi_* O_{\mathcal{T}}[\kappa']$ désigne le sous-faisceau de $\phi_* O_{\mathcal{T}}$ où $B = TU$ agit par le caractère κ' sur T et le caractére trivial sur U. C'est le faisceau des formes modulaires de poids κ, et il est localement libre.*

Proposition 3.4. *Une forme modulaire de poids κ est donc (si $dg > 1$) une section globale de ω^κ, soit un élément de $H^0(X, \omega^\kappa)$.*

On note encore ω^κ l'analytifié de ω^κ, qui est un faisceau sur X_{rig}.
Faisons de plus l'hypothèse (inoffensive) que $gd > 1$, de manière à appliquer le principe de Koecher

([P-S 1] partie 6). Celui-ci nous permet de définir les formes modulaires sans nous préoccuper des pointes.
Ainsi, par GAGA et le principe de Koecher $H^0(X, \omega^\kappa) = H^0(X_{rig}, \omega^\kappa)$.

Définition 3.5. *L'espace des formes surconvergentes de poids κ est le module*

$$H^0(X, \omega^\kappa)^\dagger := colim_{\mathcal{V}} H^0(\mathcal{V}, \omega^\kappa)$$

où la colimite est prise sur les voisinages stricts $\mathcal{V}$ du tube multiplicatif X_{dg} dans X_{rig}.

Une forme modulaire de Hilbert-Siegel est donc en particulier une forme surconvergente.

Proposition 3.6. *Nous avons donc une application injective*

$$H^0(X, \omega^\kappa) \hookrightarrow H^0(X, \omega^\kappa)^\dagger$$

Démonstration. Cela découle de l'unicité du prolongement analytique et du fait que le lieu ordinaire-multiplicatif rencontre toutes les composantes connexes de X. Justifions rapidement cette affirmation : les composantes connexes de X sont les mêmes que celle de la variété sans niveau en p (cela se démontre en passant aux complexes et en utilisant le demi-plan de Poincaré-Siegel). Il suffit ensuite d'utiliser le fait que le lieu ordinaire est dense sur $\mathbb{F}_p$ pour la variété sans niveau (voir [We]). □

Définition 3.7. *L'image du morphisme précédent est l'espace des formes classiques.*

3.2 Opérateur de Hecke

Dans les sections précédentes, nous avons défini la correspondance de Hecke ensembliste U_p. Cette correspondance permet de définir un opérateur au niveau des formes modulaires.
Rappelons que l'on a défini l'espace des modules C sur K paramétrant les $(A, \iota, \lambda, \eta, H_i, L)$ avec $(A, \iota, \lambda, \eta, H_i) \in X$ et L supplémentaire générique de H_g.
Nous avons deux morphismes $p_1, p_2 : C_{rig} \to X_{rig}$: p_1 est l'oubli de L, et p_2 est le quotient par L. Notons également $\pi : A \to A/L$ l'isogénie universelle au-dessus de C.
Celle-ci induit un isomorphisme $\pi^* : \omega_{(A/L)/X} \to \omega_{A/X}$, et donc un morphisme $\pi^*(\kappa) : p_2^*\omega^\kappa \to p_1^*\omega^\kappa$.
Pour tout ouvert $\mathcal{U}$ de X_{rig}, nous pouvons donc former le morphisme composé

$$\widetilde{U_p} : H^0(U_p(\mathcal{U}), \omega^\kappa) \to H^0(p_1^{-1}(\mathcal{U}), p_2^*\omega^\kappa) \overset{\pi^*(\kappa)}{\to} H^0(p_1^{-1}(\mathcal{U}), p_1^*\omega^\kappa) \overset{Tr_{p_1}}{\to} H^0(\mathcal{U}, \omega^\kappa)$$

Définition 3.8. *L'opérateur de Hecke agissant sur les formes modulaires est défini par $U_p := \frac{1}{p^n}\widetilde{U_p}$ avec $n = \frac{dg(g+1)}{2}$.*

Remarque : Cette normalisation optimise l'intégrabilité de l'opérateur de Hecke, comme le montre un calcul sur les q-développements.

Nous avons une description explicite de cet opérateur. Soit $\mathcal{U}$ un ouvert de X_{rig}, $f \in H^0(U_p(\mathcal{U}), \omega^\kappa)$, $x = (A, \iota, \lambda, \eta, H_i) \in \mathcal{U}(\overline{K})$ et $\omega \in \omega_{A/\overline{K}}$. Alors

$$(U_p f)(x, \omega) = \frac{1}{p^n} \sum_L f(A/L, \iota', \lambda', \eta', \mathrm{Im}(H_i \to (A/L)[p]), \omega')$$

où $\omega' \in \omega_{(A/L)/\overline{K}}$ est définie par $\pi^*\omega' = \omega$, et la somme portant sur les supplémentaires génériques L de H_g.

Nous avons de plus des formules analogues pour les opérateurs $U_{p,i}^{good}$, $U_{p,i}^{bad}$ et $U_{p,i,j}^{bad}$, dans ce cas la somme portera seulement sur certains supplémentaires génériques L de H_g bien déterminés. Ainsi, avec les notations de 2.3 et 2.4, on a

$$(U_{p,i}^{good} f)(x,\omega) = \frac{1}{p^n} \sum_{\deg L < dg-r-\beta} f(A/L, \iota', \lambda', \eta', \mathrm{Im}(H_i \to (A/L)[p]), \omega')$$

$$(U_{p,i}^{bad} f)(x,\omega) = \frac{1}{p^n} \sum_{\deg L \geq dg-r-\beta} f(A/L, \iota', \lambda', \eta', \mathrm{Im}(H_i \to (A/L)[p]), \omega')$$

$$(U_{p,,\underline{m},i}^{bad} f)(x,\omega) = \frac{1}{p^n} \sum_{y \in U_p(x) \cap \mathcal{V}_i \setminus \mathcal{V}_{i+1}} f(y, \omega')$$

Remarque : puisque U_p stabilise les $X_{\geq dg-v}$, $v > 0$, lesquels forment une base de voisinages du tube multiplicatif, l'opérateur de Hecke agit sur les formes modulaires surconvergentes.

L'opérateur de Hecke U_p agissant sur les formes modulaires, on peut le munir d'une norme d'opérateur.

Définition 3.9. *Soit $\mathcal{U}$ un ouvert de X_{rig}, et T un des opérateurs de Hecke définis précédemment agissant sur les formes modulaires $H^0(T(\mathcal{U}), \omega^\kappa)$. On définit la norme de $T : H^0(T(\mathcal{U}), \omega^\kappa) \to H^0(\mathcal{U}, \omega^\kappa)$ par*

$$\|T\|_{\mathcal{U}} := \inf\{r > 0, |Tf|_{\mathcal{U}} \leq r|f|_{T(\mathcal{U})}, \forall f \in H^0(T(\mathcal{U}), \omega^\kappa)\}$$

Proposition 3.10. *Soit r un entier, et $\mathcal{U} \subset X_{[r-\epsilon, r+\epsilon]}$ un ouvert sur lequel est défini un opérateur U_p^{bad}. Alors*

$$\|U_p^{bad}\|_{\mathcal{U}} \leq p^{n-(dg-r-\epsilon)\inf(k_{g,i})}$$

L'opérateur U_p^{bad} ne faisant intervenir que des supplémentaires génériques L avec $\deg L > dg - r - \epsilon$, cette proposition découle du lemme suivant.

Lemme 3.11. *Soit T un opérateur défini sur un ouvert $\mathcal{U}$, égal à U_p, U_p^{good} ou U_p^{bad}. On suppose que cet opérateur ne fait intervenir que des supplémentaires génériques L avec $\deg L \geq c$, pour un certain $c \geq 0$. Alors*

$$\|T\|_{\mathcal{U}} \leq p^{n-c\inf k_{g,i}}$$

Démonstration. Soient $x = (A, \iota, \lambda, \eta, H_i) \in X$ et L un supplémentaire générique de H_g. Alors le morphisme $\pi : A \to A/L$ donne une suite exacte de $O_{\overline{K}} \otimes_{\mathbb{Z}_p} O_F$-modules

$$0 \to \omega_{A/L} \xrightarrow{\pi^*} \omega_A \to \omega_L \to 0$$

En décomposant cette suite exacte selon les éléments de $Hom_{\mathbb{Q}_p}(F_p, \overline{K})$, on obtient

$$0 \to \omega_{A/L,i} \xrightarrow{\pi_i^*} \omega_{A,i} \to \omega_{L,i} \to 0$$

De plus, $v(\det \pi_i^*) = \deg_i L$, où $\deg_i L$ est défini par $\deg_i L := v(Fitt_0\ \omega_{L,i})$.
On en déduit que

$$\|\pi_i^*(\kappa)\| \leq p^{-k_{g,i}\deg_i L}$$

soit que

$$\|\pi^*(\kappa)\| \leq p^{-\sum_i k_{g,i}\deg_i L} \leq p^{-\sum_i \inf k_{g,i}\deg_i L} = p^{-\deg L \inf k_{g,i}}$$

Le résultat découle alors du fait que $\deg L \geq c$. □

3.3 Le théorème de prolongement analytique

Dans ce paragraphe, nous allons démontrer le résultat suivant.

Théorème 3.12. *Soit f une forme modulaire surconvergente de poids $\kappa = (k_{g,i} \leq \cdots \leq k_{1,i})$, propre pour U_p avec la valeur propre a_p, et supposons que*

$$v(a_p) + \frac{dg(g+1)}{2} < \inf k_{g,i}$$

Alors f est classique.

Remarque : le terme $\frac{dg(g+1)}{2}$ est le coefficient de normalisation n de l'opérateur de Hecke, et est égal à la dimension de la variété de Siegel-Hilbert.

Soit donc f une forme modulaire surconvergente propre pour U_p de valeur propre a_p, avec $v(a_p) + \frac{dg(g+1)}{2} < \inf k_{g,i}$. La forme modulaire f est définie sur $X_{\geq dg-\gamma}$, pour un certain $\gamma > 0$. On va prolonger f à X_{rig} tout entier. Par la dynamique de l'opérateur de Hecke (proposition 2.3), on peut prolonger f à $X_{>dg-1}$ en utilisant l'équation fonctionnelle $f = a_p^{-1} U_p f$.
Suppossons que l'on a prolongé f à $X_{>r}$, pour un certain entier $r < dg$, on va prolonger f à $X_{[r-\alpha, r+\alpha]}$, pour un certain $\alpha > 0$. Pour ce faire, nous allons utiliser la décomposition de la correspondance de l'opérateur U_p^N.
La condition sur le poids va nous garantir que les opérateurs $a_p^{-1} U_p^{bad}$ sont de normes strictement inférieure à 1. En effet, cela résulte de la proposition 3.10, de l'inégalité $dg - r \geq 1$, et du fait que l'on peut prendre ϵ arbitrairement petit. Soit donc ϵ tel que

$$\frac{dg(g+1)}{2} + v(a_p) < (1-\epsilon) \inf k_{g,i}$$

Fixons α_0 et α des réels strictements positifs avec $\alpha_0 < \alpha < \epsilon$. Dans la partie 2.4, nous avons obtenu une stratification de l'ouvert $\mathcal{U} = X_{[r-\alpha, r+\alpha]}$ qui a permis de décomposer l'opérateur de Hecke. Nous allons maintenant utiliser cette décomposition.

Soient $N \geq 1$, et $(\mathcal{U}_i)_{i \in S_N}$ la stratification de $\mathcal{U}$ obtenue dans la partie 2.4. De plus, nous avons vu qu'il était possible de faire surconverger toute stratification ainsi construite : soit donc pour tout $k \geq 1$, $(\mathcal{U}_i^{(k)})$ une autre stratification de $\mathcal{U}$, où $\mathcal{U}_i^{(k)}$ est un voisinage strict de $\mathcal{U}_i^{(k-1)}$ dans $\mathcal{U}$, pour tout $i \in S_N$. On notera également $\mathcal{U}_i^{(0)} = \mathcal{U}_i$.
Soient alors $\mathcal{V}_i = \mathcal{U}_i^{(i-1)}$ pour $i \geq 1$ et $\mathcal{V}_i' = \mathcal{U}_i^{(i)}$ pour $i \geq 0$. Alors $\mathcal{V}_i'$ est un voisinage strict de $\mathcal{V}_i$ pour tout $i \geq 1$.
Nous avons décomposé l'opérateur U_p^N sur $\mathcal{V}_i' \backslash \mathcal{V}_{i+1}$ en

$$U_{p,i}^N = \sum_{k=0}^{N-1} U_p^{N-1-k} T_k + T_N$$

avec $T_0 = U_{p,i}^{good}$, et pour $0 < k < N$

$$T_k = \sum_{i_1 \in S_{N-1}, \ldots, i_k \in S_{N-k}} U_{p,i_k}^{good} U_{p,i_{k-1},i_k}^{bad} \ldots U_{p,i,i_1}^{bad}$$

et

$$T_N = \sum_{i_1 \in S_{N-1}, \ldots, i_{N-1} \in S_1} U_{p,i_{N-1}}^{bad} U_{p,i_{N-2},i_{N-1}}^{bad} \ldots U_{p,i,i_1}^{bad}$$

Les images de $U_{p,i}^{good}$ et de U_{p,i_k}^{good} ($i_k \in S_{N-k}$) sont incluses dans $X_{\geq r+\alpha_0}$, et les opérateur $U_{p,i,j}^{bad}$, $U_{p,i}^{bad}$ ne font intervenir que des supplémentaires L de degré strictement supérieur à $dg - r - \epsilon$.

Définition 3.13. *Les séries de Kassaei sur $\mathcal{V}_i' \backslash \mathcal{V}_{i+1}$ sont définies par*

$$f_{N,i} := a_p^{-1} U_{p,i}^{good} f + \sum_{k=1}^{N-1} \sum_{i_1 \in S_1, \ldots, i_k \in S_k} a_p^{-k-1} U_{p,i,i_1}^{bad} \ldots U_{p,i_{k-1},i_k}^{bad} U_{p,i_k}^{good} f$$

Cette fonction est bien définie, puisque les opérateurs $U_{p,i}^{good}$ sont soit nuls, auquel cas leur action sur f donne 0, soit à valeur dans $X_{\geq r+\alpha_0}$ et f est définie sur cet espace. Ce dernier espace étant quasi-compact, f y est bornée, disons par M.
La proposition 3.10 permet de majorer la norme des opérateurs $a_p^{-1} U_{p,i,j}^{bad}$: la norme de ces opérateurs est inférieure à

$$u_0 = p^{n+v(a_p)-(1-\epsilon)\inf k_{g,i}} < 1$$

Lemme 3.14. *Les fonctions $f_{N,i}$ sont uniformément bornées.*

Démonstration. On a

$$|a_p^{-k-1} U_{p,i,i_1}^{bad} \ldots U_{p,i_{k-1},i_k}^{bad} U_{p,i_k}^{good} f|_{\mathcal{V}_i' \backslash \mathcal{V}_{i+1}} \leq u_0^k |a_p^{-1} U_{p,i_k}^{good} f|_{U_{p,i_{k-1},i_k}^{bad} \ldots U_{p,i,i_1}^{bad}(\mathcal{V}_i' \backslash \mathcal{V}_{i+1})} \leq |a_p^{-1}| p^n M$$

car la norme de U_{p,i_k}^{good} est majorée par p^n. On peut donc majorer la fonction $f_{N,i}$ par

$$|f_{N,i}|_{\mathcal{V}_i' \backslash \mathcal{V}_{i+1}} \leq |a_p^{-1}| p^n M$$

ce qui prouve que les fonctions $f_{N,i}$ sont uniformément bornées. □

Remarque : sur l'espace $\{x, U_p^N(x) \cap \mathcal{U} = \emptyset\}$, on aurait pu définir $f_{N,i}$ par $a_p^{-N} U_p^N f$. Le fait de définir $f_{N,i}$ comme une série de Kassaei permet cependant de majorer plus facilement cette fonction.
Remarque : cette démonstration est plus simple que celle utilisée dans d'autres articles (notamment [Ka] et [P-S 1]).

Nous avons donc défini une fonction $f_{N,i}$ sur $\mathcal{V}_i' \backslash \mathcal{V}_{i+1}$. Ces fonctions étant uniformément bornées, nous pouvons supposer qu'elles sont à valeurs entières. Nous allons maintenant les recoller pour définir une fonction sur tout $\mathcal{U}$.

Lemme 3.15. *Soient $i, j \in S_N$ et $x \in (\mathcal{V}_i' \backslash \mathcal{V}_{i+1}) \cap (\mathcal{V}_j' \backslash \mathcal{V}_{j+1})$. Alors*

$$|(f_{N,i} - f_{N,j})(x)| \leq u_0^N M$$

Démonstration. La série de Kassaei évalue la fonction f en certains points de $U_p^N(x)$ avec les régles suivantes : si un point est dans $X_{\geq r+\epsilon}$, il est toujours pris en compte, s'il est dans $X_{<r+\alpha_0}$ il n'est jamais pris en compte. La différence entre deux séries ne peux donc porter que sur des points de $U_p^N(x)$ dont le degré est compris entre $r + \alpha_0$ et $r + \epsilon$.
De manière plus précise, supposons que $x = (A, \iota, \lambda, \eta, H_i)$. Alors il existe un entier $k \geq 0$, et pout tout $1 \leq i \leq k$, $\epsilon_i \in \{-1, 1\}$, $L_{i,1} \in A[p]$, $L_{i,j+1} \subset (A/L_{i,j})[p]$ des supplémentaires génériques de l'image de H_g tel que pour tout $\omega \in \omega_A$, on ait

$$f_{N,i}(x, \omega) - f_{N,j}(x, \omega) = p^{-Nn} a_p^{-N} \sum_{i=1}^{k} \epsilon_i f(A/L_{i,N}, H_j, \omega_{i,N})$$

où la suite $(\omega_{i,j})$ est déterminée par l'équation $\pi_{i,j}^*\omega_{i,j+1} = \omega_{i,j}$ avec $\pi_{i,j} : A/L_{i,j} \to A/L_{i,j+1}$ (en posant $\omega_{i,0} = \omega$ et $L_{i,0} = 0$).
De plus, on a $\deg L_{i,j} > dg - r - \epsilon$ pour tous i, j et $\deg L_{i,N} \leq dg - r - \alpha_0$ pour tout i.
Le calcul sur les normes des opérateurs de Hecke (lemme 3.11) montre que l'on a

$$|(f_{N,i} - f_{N,j})(x)| \leq p^{Nn+Nv(a_p)-(dg-r-\epsilon)\inf k_{g,i}} |f|_{X_{\geq r+\alpha_0}} \leq u_0^N M$$

□

Remarque : sur deux strates consécutives (c'est-à-dire $j = i + 1$), il est possible d'écrire la différence de deux séries de Kassaei comme une somme de termes du type $a_p^{-N} U_{p,1}^{bad} \dots U_{p,N}^{bad} f$ et la majoration précédente découle du fait que les opérateurs $a_p^{-1} U_{p,i}^{bad}$ sont de norme inférieure à u_0.

Proposition 3.16. *Il existe un entier A_N telle que les fonctions $(f_{N,i})_{i \in S_N}$ se recollent en une fonction $g_N \in H^0(\mathcal{U}, \tilde{\omega}^\kappa / p^{A_N})$.*

Démonstration. La décomposition de l'ouvert $\mathcal{U}$ étant finie, soit L tel que $\mathcal{V}_{L+1}$ soit vide. La fonction $f_{N,L}$ est donc définie sur $\mathcal{V}'_L$. La fonction $f_{N,L-1}$ est elle définie sur $\mathcal{V}'_{L-1} \backslash \mathcal{V}_L$.
De plus, d'après le lemme précédent, on a

$$|f_{N,L-1} - f_{N,L}|_{(\mathcal{V}'_L \cap \mathcal{V}'_{L-1}) \backslash \mathcal{V}_L} \leq u_0^N M$$

Soit A_N tel que $u_0^N M \leq p^{-A_N}$; comme $u_0 < 1$, la suite (A_N) tend vers l'infini.
Les fonctions $f_{N,L-1}$ et $f_{N,L}$ sont donc égales modulo p^{A_N} sur $(\mathcal{V}'_L \cap \mathcal{V}'_{L-1}) \backslash \mathcal{V}_L$. Comme $(\mathcal{V}'_L \cap \mathcal{V}'_{L-1}, \mathcal{V}'_{L-1} \backslash \mathcal{V}_L)$ est un recouvrement admissible de $\mathcal{V}'_{L-1}$, celles-ci se recollent en une fonction $g_{N,L-1} \in H^0(\mathcal{V}'_{L-1}, \tilde{\omega}^\kappa / p^{A_N})$.
De même, $g_{N,L-1}$ et $f_{N,L-2}$ sont égales (modulo p^{A_N}) sur $(\mathcal{V}'_{L-2} \cap \mathcal{V}'_{L-1}) \backslash \mathcal{V}_{L-1}$, et donc se recollent en $g_{N,L-2} \in H^0(\mathcal{V}'_{L-2}, \tilde{\omega}^\kappa / p^{A_N})$.
En répétant ce processus, on voit que les fonctions $f_{N,i}$ se recollent toutes modulo p^{A_N} sur $\mathcal{V}'_0 = \mathcal{U}$, et définissent donc une fonction $g_N \in H^0(\mathcal{U}, \tilde{\omega}^\kappa / p^{A_N})$.

□

Proposition 3.17. *Les fonctions (g_N) définissent un système projectif dans $\varprojlim H^0(\mathcal{U}, \tilde{\omega}^\kappa / p^m)$.*

Démonstration. Nous allons prouver que g_{N+1} et g_N sont égales modulo p^{A_N}. Soit $x \in \mathcal{U}$; nous avons construit en x les séries de Kassaei $f_{N,i}$ et $f_{N+1,k}$. Or le terme $f_{N+1,k}$ provient d'une décomposition de U_p^{N+1} du type

$$U_p^{N+1} = \sum_{l=0}^{N} U_p^{N-l} T_N + T_{N+1}$$

Nous pouvons donc écrire $f_{N+1,k} = h_1 + h_2$, la fonction h_1 étant associée à l'opérateur $\sum_{l=0}^{N-1} U_p^{N-1-l} T_N$ et h_2 à T_N.
Or la fonction h_1 est en réalité une série de Kassaei pour une certaine décomposition de U_p^N : le lemme précédent donne donc

$$|(f_{N,i} - h_1)(x)| \leq p^{-A_N}$$

De plus, on a

$$h_2 = \sum_{i_1 \in S_1, \dots, i_N \in S_N} a_p^{-N-1} U_{p,i,i_1}^{bad} \dots U_{p,i_{N-1},i_N}^{bad} U_{p,i_N}^{good} f$$

donc comme les opérateurs $a_p^{-1}U_{p,i,j}^{bad}$ ont une norme inférieure à u_0,

$$|h_2(x)| \leq u_0^N p^n |a_p^{-1}| M = p^{-A'_N}$$

avec $A'_N = A_N - n - v(a_p)$. Quitte à remplacer A_N par A'_N, on voit donc que la réduction de g_{N+1} modulo p^{A_N} est égal à g_N. □

En utilisant le gluing lemma (lemme 1.2), on voit donc que les fonctions g_N définissent une fonction $g \in H^0(\mathcal{U}, \omega^\kappa)$. Bien sûr, g se recolle avec f sur $X_{>r}$.
En effet, si $x \in X_{>r}$, il existe N_0 tel que $U_p^N(x) \subset X_{\geq r+\epsilon}$ pour $N \geq N_0$, et la série de Kassaei est alors stationnaire égale à

$$a_p^{-N_0} U_p^{N_0} f$$

Nous avons donc étendu f sur $X_{[r-\alpha, r+\alpha]}$, pour un certain $\alpha > 0$. En utilisant la dynamique de l'opérateur de Hecke, on peut prolonger f à $X_{>r-1}$. En itérant ce processus, on peut donc prolonger f à tout X, ce qui prouve que f est classique.

4 Cas des variétés de Shimura de type (C)

Le théorème que nous avons démontré se généralise au cas d'une variété de Shimura PEL de type (C).

4.1 Données de Shimura

Rappelons les données paramétrant les variétés de Shimura PEL de type (C) (voir [Ko]). Soit B une $\mathbb{Q}$-algèbre simple munie d'une involution positive $\star$. Soit F le centre de B et F_0 le sous-corps de F fixé par $\star$. Le corps F_0 est une extension totalement réelle de $\mathbb{Q}$, soit d son degré. Faisons les hypothèses suivantes :

- $F = F_0$.
- Pour tout plongement $F \to \mathbb{R}$, $B \otimes_F \mathbb{R} \simeq \mathrm{M}_n(\mathbb{R})$, et l'involution $\star$ est donnée par $A \to A^t$.

Soit également $(U_\mathbb{Q}, \langle , \rangle)$ un B-module hermitien non dégénéré. Soit G le groupe des automorphismes du B-module hermitien $U_\mathbb{Q}$; pour toute $\mathbb{Q}$-algèbre R, on a donc

$$G(R) = \{(g, c) \in GL_B(U_\mathbb{Q} \otimes_\mathbb{Q} R) \times R^*, \langle gx, gy \rangle = c\langle x, y \rangle \text{ pour tout } x, y \in U_\mathbb{Q} \otimes_\mathbb{Q} R\}$$

Soient $\tau_1, \ldots, \tau_d$ les plongements de F dans $\mathbb{R}$,et $B_i = B \otimes_{F,\tau_i} \mathbb{R} \simeq \mathrm{M}_n(\mathbb{R})$. Alors $G_\mathbb{R}$ est isomorphe à

$$\mathrm{G}\left(\prod_{i=1}^d \mathrm{Sp}_{2g}\right)$$

où $g = \frac{1}{2nd}\dim_\mathbb{Q} U_\mathbb{Q}$.
Donnons-nous également un morphisme de $\mathbb{R}$-algèbres $h : \mathbb{C} \to \mathrm{End}_B U_\mathbb{R}$ tel que $\langle h(z)v, w \rangle = \langle v, h(\overline{z})w \rangle$ et $(v, w) \to \langle v, h(i)w \rangle$ est définie positive. Ce morphisme définit donc une structure complexe sur $U_\mathbb{R}$: soit $U_\mathbb{R}^{1,0}$ le sous-espace de $U_\mathbb{R}$ pour lequel $h(z)$ agit par la multiplication par z.
On a alors $U_\mathbb{R}^{1,0} \simeq \prod_{i=1}^d (\mathbb{R}^n)^g$ en tant que $B \otimes_\mathbb{Q} \mathbb{R} \simeq \oplus_{i=1}^d \mathrm{M}_n(\mathbb{R})$-module.
Soient également un ordre O_B de B stable par par $\star$, et un réseau U de $U_\mathbb{Q}$ tel que l'accouplement $\langle , \rangle$ restreint à $U \times U$ soit à valeurs dans $\mathbb{Z}$. Nous ferons également les hypothèses suivantes :

- $B \otimes_\mathbb{Q} \mathbb{Q}_p$ est isomorphe à un produit d'algèbres de matrices à coefficients dans une extension non ramifiée de $\mathbb{Q}_p$.
- O_B est un ordre maximal en p.

– L'accouplement $U \times U \to \mathbb{Z}$ est parfait en p.

Notons $\mathbb{Z}_{(p)}$ le localisé de $\mathbb{Z}$ en p ; O_B est un $\mathbb{Z}_{(p)}$-module libre. Soit $e_1, \ldots, e_t$ une base de ce module, et

$$\det_{U^{1,0}} = f(X_1, \ldots, X_t) = \det(X_1\alpha_1 + \cdots + X_t\alpha_t; U^{1,0}_{\mathbb{C}} \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[X_1, \ldots, X_t])$$

On montre ([Ko]) que f est un polynôme à coefficients algébriques. Le corps de nombres E engendré par ses coefficients est appelé corps réflexe, et est égal à $\mathbb{Q}$ dans le cas (C).
De plus, d'après les hypothèses précédentes, p est non ramifié dans F. Soit h le nombre d'idéaux premiers de F au-dessus de p, et d_i le degré résiduel de chacune de ces places. Alors $O_B \otimes \mathbb{Z}_p \simeq \prod_{i=1}^{h} \mathrm{M}_n(\mathbb{Z}_{p^{d_i}})$, où $\mathbb{Z}_{p^{d_i}}$ est l'anneau des entiers de l'unique extension non ramifiée de degré d_i de $\mathbb{Q}_p$.

4.2 Variété de Shimura

Définissons maintenant la variété de Shimura PEL de type (C) associée à G. Soit $N \geq 3$ un entier premier à p.

Définition 4.1. *Soit X sur Spec $\mathbb{Z}_p$ l'espace de modules dont les S-points sont les classes d'isomorphismes des $(A, \lambda, \iota, \eta)$ où*
- *$A \to S$ est un schéma abélien*
- *$\lambda : A \to A^t$ est une polarisation de degré premier à p.*
- *$\iota : O_B \to$End A est compatible avec les involutions $\star$ et de Rosati, et les polynômes $\det_{U^{1,0}}$ et $\det_{Lie(A)}$ sont égaux.*
- *$\eta : A[N] \to U/NU$ est une similitude symplectique O_B-linéaire, qui se relève localement pour la topologie étale en une similitude symplectique O_B-linéaire*

$$H_1(A, \mathbb{A}_f^p) \to U \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{A}_f^p$$

Proposition 4.2. *L'espace X est un schéma quasi-projectif sur $\mathbb{Z}_p$.*

Nous allons maintenant définir une structure de niveau Iwahorique sur X.
Soit $\pi_1, \ldots, \pi_h$ les idéaux premiers de F au-dessus de p. Si $A \to S$ est un schéma abélien, on a donc

$$A[p^\infty] = \oplus_{i=1}^{h} A[\pi_i^\infty]$$

De plus, les groupes de Barsotti-Tate $A[\pi_i^\infty]$ sont principalement polarisés de dimension $d_i g$.

Définition 4.3. *Soit X_{Iw} l'espace de modules sur $\mathbb{Z}_p$ dont les S-points sont les $(A, \lambda, \iota, \eta, H_{i,j})$ où $(A, \lambda, \iota, \eta) \in X$ et $0 = H_{i,0} \subset H_{i,1} \subset \cdots \subset H_{i,g}$ est un drapeau de sous-groupes finis et plats, stables par O_B, et totalement isotropes de $A[\pi_i]$, chaque $H_{i,j}$ étant de hauteur $d_i j$, pour tout $1 \leq i \leq h$.*

Nous noterons X_{rig} et $X_{Iw,rig}$ les espaces rigides associés respectivement à X et X_{Iw}.

4.3 Formes modulaires

Pour tout idéal π_i divisant p, soit F_{π_i} la complétion de F au-dessus de π_i.
Soit A le schéma abélien universel sur X, et soit $e^*\Omega^1_{A/R}$ le faisceau conormal relatif à la section unité de A ; il est localement pour la topologie de Zariski isomorphe à $St \otimes O_X$ comme $O_B \otimes O_X$-module, où

$$St = \oplus_{i=1}^{h} (\mathbb{Z}_{p^{d_i}}^n)^g$$

Soit $\mathcal{T}$ =Isom$_{O_B\otimes O_X}(St\otimes O_X, e^*\Omega^1_{A/R})$. C'est un torseur sur X sous le groupe

$$M=\prod_{i=1}^{h} Res_{O_{F_{\pi_i}}/\mathbb{Z}_p} GL_g$$

Soit B_M le Borel supérieur de M, U_M son radical unipotent, et T_M son tore maximal. Soit $X(T_M)$ le groupe des caractères de T_M, et $X(T_M)^+$ le cône des poids dominants pour B_M. Si $\kappa\in X(T_M)^+$, on note $\kappa'=-w_0\kappa\in X(T_M)^+$, où w_0 est l'élément le plus long du groupe de Weyl de M relativement à T_M.
Soit $\phi:\mathcal{T}\to X$ le morphisme de projection.

Définition 4.4. *Soit $\kappa\in X(T_M)^+$. Le faisceau des formes modulaires de poids κ est $\omega^\kappa=\ \phi_*O_{\mathcal{T}}[\kappa']$, où $\phi_*O_{\mathcal{T}}[\kappa']$ est le sous-faisceau de $\phi_*O_{\mathcal{T}}$ où $B_M=T_MU_M$ agit par κ sur T_M et trivialement sur U_M.*

Une forme modulaire de poids κ sur X est donc une section globale de ω^κ, soit un élément de $H^0(X,\omega^\kappa)$. En utilisant la projection $X_{Iw}\to X$, on définit de même le faisceau ω^κ sur X_{Iw}, ainsi que les formes modulaires sur X_{Iw}.

Remarque : Soit $X^{mult}_{Iw,rig}$ le lieu ordinaire-multiplicatif de $X_{Iw,rig}$.
Si $x=(A,\lambda,\iota,\eta,H_{i,j})\in X_{Iw,rig}$, alors $x\in X^{mult,rig}_{Iw}$ si et seulement si deg $H_{i,g}=gd_i$ pour tout $1\le i\le h$.

Définition 4.5. *L'ensemble des formes modulaires surconvergentes est défini par*

$$H^0(X_{Ix,rig},\omega^\kappa)^\dagger:=colim_{\mathcal{V}}H^0(\mathcal{V},\omega^\kappa)$$

où la colimite est prise sur les voisinages stricts $\mathcal{V}$ de $X^{mult}_{Iw,rig}$ dans $X_{Iw,rig}$.

4.4 Opérateurs de Hecke

Soit $1\le i\le h$. Soit C_i l'espaces des modules sur $K:=\mathbb{Q}_p$ paramétrant les $(A,\lambda,\iota,\eta,H_{j,k},L)$ avec $(A,\lambda,\iota,\eta,H_{j,k})\in X_{Iw}$ et L un sous-groupe fini et plat de $A[\pi_i]$, stable par O_B, totalement isotrope et supplémentaire de $H_{i,g}$ dans $A[\pi_i]$.
Nous avons deux morphismes $p_1,p_2:C_i\to X_{Iw,K}=X_{Iw}\times K$: p_1 est l'oubli de L, et p_2 est le quotient par L. Nous noterons encore p_1,p_2 les morphismes induits $C_{i,rig}\to X_{Iw,rig}$. Notons également $\pi:A\to A/L$ l'isogénie universelle au-dessus de C_i.
Celle-ci induit un isomorphisme $\pi^*:\omega_{(A/L)/X}\to\omega_{A/X}$, et donc un morphisme $\pi^*(\kappa):p_2^*\omega^\kappa\to\ p_1^*\omega^\kappa$.
Pour tout ouvert $\mathcal{U}$ de $X_{Iw,rig}$, nous pouvons donc former le morphisme composé

$$\widetilde{U_{p,i}}:H^0(U_p(\mathcal{U}),\omega^\kappa)\to H^0(p_1^{-1}(\mathcal{U}),p_2^*\omega^\kappa)\overset{\pi^*(\kappa)}{\to}H^0(p_1^{-1}(\mathcal{U}),p_1^*\omega^\kappa)\overset{Tr_{p_1}}{\to}H^0(\mathcal{U},\omega^\kappa)$$

Définition 4.6. *L'opérateur de Hecke agissant sur les formes modulaires est alors défini par $U_{p,i}=\frac{1}{p^{n_i}}\widetilde{U_{p,i}}$ avec $n_i=\frac{d_ig(g+1)}{2}$.*

Remarque : l'opérateur $U_{p,i}$ agit sur les formes modulaires classiques et surconvergentes.

Nous avons donc défini h opérateurs agissant sur les formes modulaires.

4.5 Classicité

Théorème 4.7. *Soit f une forme surconvergente de poids $\kappa \in X(T_M)^+$ sur X_{Iw}, propre pour la famille d'opérateurs de Hecke $U_{p,i}$. Supposons que les valeurs propres (a_i) pour ces opérateurs soient non nulles, et que κ est grand devant les $(v(a_i))$. Alors f est classique.*

Remarque 4.8. *La condition reliant le poids et la pente est très explicite. Un élément $\kappa \in X(T_M)^+$ est une famille d'entiers*

$$\prod_{i=1}^{h}\prod_{j=1}^{d_i}(k_{1,j,i} \geq \cdots \geq k_{g,j,i})$$

La condition intervenant dans le théorème est alors

$$v(a_i) + \frac{d_i g(g+1)}{2} < \inf_{1\leq j\leq d_i} k_{g,j,i}$$

pour tout $1 \leq i \leq h$.

Démonstration. La méthode de démonstration permettant d'étendre le résultat du théorème 3.12 à ce cas s'inspire des travaux de Sasaki ([Sa]). Écrivons les différentes étapes de la démonstration.
Étape 1 : Nous définissons la fonction degré sur $X_{Iw,rig}$ par

$$\begin{array}{rccc} \mathrm{Deg}\ : & X_{Iw,rig} & \to & \prod_{1\leq i\leq h}[0, d_i g] \\ & (A, \lambda, \iota, \eta, H_{i,j}) & \to & (\deg\ H_{i,g}) \end{array}$$

On voit alors que l'opérateur de Hecke $U_{p,i}$ modifiera la i-ième coordonnée de la fonctione Deg, et laissera inchangée les autres coordonnées.
La forme modulaire surconvergente f est donc définie sur un ouvert du type $\mathrm{Deg}^{-1}\prod_{1\leq i\leq h}[d_i g - \epsilon, d_i g]$ pour un certain $\epsilon > 0$. Nous allons étendre cette forme à $X_{Iw,rig}$ tout entier.
Étape 2 : Nous allons étendre la forme modulaire f à l'espace $\mathrm{Deg}^{-1}([0, d_1 g] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i g - \epsilon, d_i g])$. Pour ce faire, nous allons utiliser le fait que f est propre pour l'opérateur de Hecke $U_{p,1}$, et copier la démonstration du théorème 3.12.
Comme $U_{p,1}f = a_1 f$, avec $a_1 \neq 0$, on peut écrire l'équation fonctionnelle $f = a_1^{-1}U_{p,1}f$. La proposition 2.3 permet donc d'étendre f à $\mathrm{Deg}^{-1}(]d_1 g - 1, d_1 g] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i g - \epsilon, d_i g])$. Supposons que l'on a étendu f à $\mathrm{Deg}^{-1}(]r, d_1 g] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i g - \epsilon, d_i g])$ pour un certain entier r compris entre 0 et $d_1 g - 1$; on va étendre f à $\mathrm{Deg}^{-1}([r-\alpha, d_1 g] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i g - \epsilon, d_i g])$ pour un certain $\alpha > 0$.
En utilisant la méthode de la partie 2.4, on stratifie l'espace $\mathrm{Deg}^{-1}([r-\alpha, r+\alpha] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i g - \epsilon, d_i g])$ pour un certain $\alpha > 0$ suffisamment petit, de manière à obtenir une décomposition de l'opérateur $U_{p,1}^N$ sur chaque strate. Comme dans la démonstration du théorème 3.12, on peut définir des séries de Kassaei sur chaque strate, qui vont converger, puisque les hypothèses de théorème sont vérifiées. On peut donc étendre f à $\mathrm{Deg}^{-1}([r-\alpha, d_1 g] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i g - \epsilon, d_i g])$, pour un certain $\alpha > 0$.
En répétant les deux étapes précédentes, on peut étendre f à $\mathrm{Deg}^{-1}([0, d_1 g] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i g - \epsilon, d_i g])$.
Étape 3 : On peut appliquer à nouveau l'étape précédente, en utilisant le fait que f est propre pour $U_{p,2}$, avec une valeur propre vérifiant les hypothèses du théorème 3.12. Ainsi, on peut prolonger f à $\mathrm{Deg}^{-1}([0, d_1 g] \times [0, d_2 g] \times \prod_{3\leq i\leq h}[d_i g - \epsilon, d_i g])$. En itérant ce processus, on peut donc prolonger f à $X_{Iw,rig}$ tout entier.
Étape 4 : Le principe de Koecher et GAGA permettent alors de conclure que f est classique. □

5 Cas des variétés de Shimura de type (A)

La méthode de prolongement analytique utilisée s'adapte à d'autres cas. Dans cette partie, nous nous intéressons aux variétés de Shimura de type (A).

5.1 Données de Shimura

Rappelons les données paramétrant les variétés de Shimura PEL de type (A) (voir [Ko]). Soit B une $\mathbb{Q}$-algèbre simple munie d'une involution positive $\star$. Soit F le centre de B et F_0 le sous-corps de F fixé par $\star$. Le corps F_0 est une extension totalement réelle de $\mathbb{Q}$, soit d sont degré. Faisons les hypothèses suivantes :

- $[F : F_0] = 2$.
- Pour tout plongement $F_0 \to \mathbb{R}$, $B \otimes_{F_0} \mathbb{R} \simeq \mathrm{M}_n(\mathbb{C})$, et l'involution $\star$ est donnée par $A \to \overline{A}^t$.

Soit également $(U_{\mathbb{Q}}, \langle , \rangle)$ un B-module hermitien non dégénéré. Soit G le groupe des automotphismes du B-module hermitien $U_{\mathbb{Q}}$; pour toute $\mathbb{Q}$-algèbre R, on a donc

$$G(R) = \{(g, c) \in GL_B(U_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{Q}} R) \times R^*, \langle gx, gy\rangle = c\langle x, y\rangle \text{ pour tout } x, y \in U_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{Q}} R\}$$

Soient $\tau_1, \ldots, \tau_d$ les plongements de F_0 dans $\mathbb{R}$; soit égtalement σ_i et $\overline{\sigma_i}$ les deux plongements de F dans $\mathbb{C}$ étendant τ_i. Le choix de σ_i donne un isomorphisme $F \otimes_{F_0} \mathbb{R} \simeq \mathbb{C}$. On a également $B_i = B \otimes_{F_0,\tau_i} \mathbb{R} \simeq \mathrm{M}_n(\mathbb{C})$. Notons $U_i = U_{\mathbb{Q}} \otimes_{F_0,\tau_i} \mathbb{R}$. D'après l'équivalence de Morita, $U_i \simeq \mathbb{C}^n \otimes W_i$, où B_i agit sur le premier facteur et W_i est un $\mathbb{C}$-espace vectoriel. La structure anti-hermitienne sur U_i en induit une sur W_i, et on note (a_i, b_i) sa signature. Alors $G_{\mathbb{R}}$ est isomorphe à

$$\mathrm{G}\left(\prod_{i=1}^{d} \mathrm{U}(a_i, b_i)\right)$$

où $a_i + b_i$ est indépendant de i et vaut $\frac{1}{2nd}\dim_{\mathbb{Q}} U_{\mathbb{Q}}$.
Donnons-nous également un morphisme de $\mathbb{R}$-algèbres $h : \mathbb{C} \to \mathrm{End}_B U_{\mathbb{R}}$ tel que $\langle h(z)v, w\rangle = \langle v, h(\overline{z})w\rangle$ et $(v, w) \to \langle v, h(i)w\rangle$ est définie positive. Ce morphisme définit donc une structure complexe sur $U_{\mathbb{R}}$: soit $U_{\mathbb{C}}^{1,0}$ le sous-espace de $U_{\mathbb{C}}$ pour lequel $h(z)$ agit par la multiplication par z.
On a alors $U_{\mathbb{C}}^{1,0} \simeq \prod_{i=1}^{d} (\mathbb{C}^n)^{a_i} \oplus \overline{(\mathbb{C}^n)}^{b_i}$ en tant que $B \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R} \simeq \oplus_{i=1}^{d} \mathrm{M}_n(\mathbb{C})$-module (l'action de $\mathrm{M}_n(\mathbb{C})$ sur $(\mathbb{C}^n)^{a_i} \oplus \overline{(\mathbb{C}^n)}^{b_i}$ est l'action standard sur le premier facteur et l'action conjuguée sur le second) .
Soient également un ordre O_B de B stable par par $\star$, et un réseau U de $U_{\mathbb{Q}}$ tel que l'accouplement $\langle , \rangle$ restreint à $U \times U$ soit à valeurs dans $\mathbb{Z}$. Nous ferons également les hypothèses suivantes :

- $B \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p$ est isomorphe à un produit d'algèbres de matrices à coefficients dans une extension non ramifiée de $\mathbb{Q}_p$.
- O_B est un ordre maximal en p.
- L'accouplement $U \times U \to \mathbb{Z}$ est parfait en p.

Soit $\mathbb{Z}_{(p)}$ le localisé de $\mathbb{Z}$ en p ; O_B est un $\mathbb{Z}_{(p)}$-module libre. Soit $e_1, \ldots, e_t$ une base de ce module, et

$$\det_{U^{1,0}} = f(X_1, \ldots, X_t) = \det(X_1\alpha_1 + \cdots + X_t\alpha_t; U_{\mathbb{C}}^{1,0} \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[X_1, \ldots, X_t])$$

On montre ([Ko]) que f est un polynôme à coefficients algébriques. Le corps de nombres E engendré par ses coefficients est appelé le corps réflexe. Nous supposerons que p est totalement décomposé dans ce corps.
De plus, d'après les hypothèses précédentes, p est non ramifié dans F_0. Soit h le nombre d'idéaux

premiers de F_0 au-dessus de p, et d_i le degré résiduel de chacune de ces places. Alors $O_B \otimes \mathbb{Z}_p \simeq \prod_{i=1}^h \mathrm{M}_n(\mathbb{Z}_{p^{d_i}}) \oplus \mathrm{M}_n(\mathbb{Z}_{p^{d_i}})$, où $\mathbb{Z}_{p^{d_i}}$ est l'anneau des entiers de l'unique extension non ramifiée de degré d_i de $\mathbb{Q}_p$.

5.2 Variété de Shimura

Définissons maintenant la variété de Shimura PEL de type (A) associée à G. Soit π un idéal premier de E au-dessus de p et $N \geq 3$ un entier premier à p. Soit $\mathcal{O}$ la complétion de l'anneau des entiers de E en π, et $K = \mathrm{Frac}\, \mathcal{O} \simeq \mathbb{Q}_p$.

Définition 5.1. *Soit X l'espace de modules sur Spec $\mathcal{O}$ dont les S-points sont les classes d'isomorphismes des $(A, \lambda, \iota, \eta)$ où*

- *$A \to S$ est un schéma abélien*
- *$\lambda : A \to A^t$ est une polarisation de degré premier à p.*
- *$\iota : O_B \to$End A est compatible avec les involutions $\star$ et de Rosati, et les polynômes $\det_{U^{1,0}}$ et $\det_{Lie(A)}$ sont égaux.*
- *$\eta : A[N] \to U/NU$ est une similitude symplectique O_B-linéaire, qui se relève localement pour la topologie étale en une similitude symplectique O_B-linéaire*

$$H_1(A, \mathbb{A}_f^p) \to U \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{A}_f^p$$

Proposition 5.2. *L'espace X est un schéma quasi-projectif sur Spec $\mathcal{O}$.*

Nous allons maintenant définir une structure de niveau Iwahorique sur X.
Soit $\pi_1, \ldots, \pi_h$ les idéaux premiers de F_0 au-dessus de p. On notera également π_i^+ et π_i^- les idéaux premiers de F au-dessus de π_i.
Si $A \to S$ est un schéma abélien avec action de O_B, on a donc

$$A[p^\infty] = \oplus_{i=1}^h A[(\pi_i^+)^\infty] \oplus A[(\pi_i^-)^\infty]$$

De plus, les groupes $A[(\pi_i^+)^\infty]$ et $A[(\pi_i^-)^\infty]$ sont des Barsotti-Tate de hauteur $d_i(a_i + b_i)$ et de dimensions respectives $d_i a_i$ et $d_i b_i$. Remarquons que ces deux groupes sont duaux l'un de l'autre.

Définition 5.3. *Soit X_{Iw} l'espace de modules sur $\mathcal{O}$ dont les S-points sont les $(A, \lambda, \iota, \eta, H_{i,j})$ où $(A, \lambda, \iota, \eta) \in X$ et $0 = H_{i,0} \subset H_{i,1} \subset \cdots \subset H_{i,a_i+b_i} = A[\pi_i^+]$ est un drapeau de sous-groupes finis et plats de $A[\pi_i^+]$ stables par O_B, chaque $H_{i,j}$ étant de hauteur $d_i j$, pour tout $1 \leq i \leq h$.*

Nous noterons X_{rig} et $X_{Iw,rig}$ les espaces rigides associés respectivement à X et X_{Iw}.

Remarque 5.4. *Il pourrait sembler que choisir $A[(\pi_i^+)]$ (au lieu de $A[\pi_i^-]$) rompe la symétrie. Il n'en est en fait rien, puisque ces deux groupes sont duaux l'un de l'autre : $A[\pi_i^+] \simeq A[\pi_i^-]^D$. Cette dualité induit donc un accouplement parfait*

$$\langle , \rangle : A[\pi_i^+] \times A[\pi_i^-] \to \mathbb{G}_m$$

Si H est un sous-groupe de $A[\pi_i^+]$, on peut donc considérer l'orthogonal de H pour cet accouplement, $H^\perp$, qui est un sous-groupe de $A[\pi_i^-]$. Un drapeau (H_j) de $A[\pi_i^+]$ donne donc par orthogonalité un drapeau $(H^\perp_{a_i+b_i-j})$ de $A[\pi_i^-]$.
Remarquons également que pour tout sous-groupe H de $A[\pi_i^+]$, on dispose d'un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} A[\pi_i^-] & \longrightarrow & A[\pi_i^+]^D \\ \uparrow & & \uparrow \\ H^\perp & \longrightarrow & (A[\pi_i^+]/H)^D \end{array}$$

où les fléches horizontales sont des isomorphismes. D'où $H^\perp \simeq (A[\pi_i^+]/H)^D$.

5.3 Formes modulaires

Pour tout idéal π_i de F_0 divisant p, soit F_{0,π_i} la complétion de F_0 au-dessus de π_i.
Soit A le schéma abélien universel sur X, et soit $e^*\Omega^1_{A/R}$ le faisceau conormal relatif à la section unité de A ; il est localement pour la topologie de Zariski isomorphe à $St \otimes O_X$ comme $O_B \otimes O_X$-module, où

$$St = \oplus_{i=1}^h (\mathbb{Z}^n_{p^{d_i}})^{a_i} \oplus (\mathbb{Z}^n_{p^{d_i}})^{b_i}$$

Soit $\mathcal{T}$ =$\mathrm{Isom}_{O_B \otimes O_X}(St \otimes O_X, e^*\Omega^1_{A/R})$. C'est un torseur sur X sous le groupe

$$M = \prod_{i=1}^h Res_{O_{F_{0,\pi_i}}/\mathbb{Z}_p}(GL_{a_i} \times GL_{b_i})$$

Soit B_M le Borel supérieur de M, U_M son radical unipotent, et T_M son tore maximal. Soit $X(T_M)$ le groupe des caractères de T_M, et $X(T_M)^+$ le cône des poids dominants pour B_M. Si $\kappa \in X(T_M)^+$, on note $\kappa' = -w_0\kappa \in X(T_M)^+$, où w_0 est l'élément le plus long du groupe de Weyl de M relativement à T_M.
Soit $\phi : \mathcal{T} \to X$ le morphisme de projection.

Définition 5.5. *Soit* $\kappa \in X(T_M)^+$. *Le faisceau des formes modulaires de poids* κ *est* $\omega^\kappa = \phi_* O_{\mathcal{T}}[\kappa']$, *où* $\phi_* O_{\mathcal{T}}[\kappa']$ *est le sous-faisceau de* $\phi_* O_{\mathcal{T}}$ *où* $B_M = T_M U_M$ *agit par* κ *sur* T_M *et trivialement sur* U_M.

Une forme modulaire de poids κ sur X est donc une section globale de ω^κ, soit un élément de $H^0(X, \omega^\kappa)$. En utilisant la projection $X_{Iw} \to X$, on définit de même le faisceau ω^κ sur X_{Iw}, ainsi que les formes modulaires sur X_{Iw}.

Remarque : Soit $X^{mult}_{Iw,rig}$ le lieu ordinaire-multiplicatif de $X_{Iw,rig}$. Si $x = (A, \lambda, \iota, \eta, H_{i,j}) \in X_{Iw,rig}$, alors $x \in X^{mult}_{Iw,rig}$ si et seulement si deg $H_{i,a_i} = d_i a_i$ pour tout $1 \leq i \leq h$.

Définition 5.6. *L'ensemble des formes modulaires surconvergentes est*

$$H^0(X, \omega^\kappa)^\dagger := colim_{\mathcal{V}} H^0(\mathcal{V}, \omega^\kappa)$$

où la colimite est prise sur les voisinages stricts $\mathcal{V}$ *de* $X^{mult}_{Iw,rig}$ *dans* $X_{Iw,rig}$.

5.4 Opérateurs de Hecke

Soit $1 \leq i \leq h$. Soit C_i l'espaces des modules sur K paramétrant les $(A, \lambda, \iota, \eta, H_{j,k}, L)$ avec $(A, \lambda, \iota, \eta, H_{j,k}) \in X_{Iw}$ et L un sous-groupe fini et plat de $A[\pi_i^+]$, stable par O_B, et supplémentaire générique de H_{i,a_i} dans $A[\pi_i^+]$. Remarquons alors que $A[\pi_i^-]$ est la somme directe sur K de $H^\perp_{i,a_i}$ et de $L^\perp$, donc que $A[\pi_i]$ est la somme directe sur K de $H_{i,a_i} \oplus H^\perp_{i,a_i}$ et de $L \oplus L^\perp$.
Nous avons deux morphismes $p_1, p_2 : C_i \to X_{Iw,K} = X_{Iw} \times K$: p_1 est l'oubli de L, et p_2 est le

quotient par $L_0 = L \oplus L^\perp$. Nous noterons encore p_1, p_2 les morphismes induits $C_{i,rig} \to X_{Iw,rig}$.
Notons également $\pi : A \to A/L_0$ l'isogénie universelle au-dessus de C_i.
Celle-ci induit un isomorphisme $\pi^* : \omega_{(A/L_0)/X} \to \omega_{A/X}$, et donc un morphisme $\pi^*(\kappa) : p_2^*\omega^\kappa \to p_1^*\omega^\kappa$.
Pour tout ouvert $\mathcal{U}$ de $X_{Iw,rig}$, nous pouvons donc former le morphisme composé

$$\widetilde{U_{p,i}} : H^0(U_p(\mathcal{U}), \omega^\kappa) \to H^0(p_1^{-1}(\mathcal{U}), p_2^*\omega^\kappa) \overset{\pi^*(\kappa)}{\to} H^0(p_1^{-1}(\mathcal{U}), p_1^*\omega^\kappa) \overset{Tr_{p_1}}{\to} H^0(\mathcal{U}, \omega^\kappa)$$

Définition 5.7. *L'opérateur de Hecke agissant sur les formes modulaires est défini par* $U_{p,i} = \frac{1}{p^{n_i}}\widetilde{U_{p,i}}$ *avec* $n_i = d_i a_i b_i$.

Remarque : L'opérateur $U_{p,i}$ agit sur les formes modulaires classiques et surconvergentes.

Nous avons donc défini h opérateurs agissant sur les formes modulaires.

5.5 Classicité

Théorème 5.8. *Soit f une forme surconvergente de poids $\kappa \in X(T_M)^+$ sur X_{Iw}, propre pour la famille d'opérateurs de Hecke $U_{p,i}$. Supposons que les valeurs propres (a_i) pour ces opérateurs soient non nulles, et que κ est grand devant les $(v(a_i))$. Alors f est classique.*

Remarque 5.9. *La condition reliant le poids et la pente est très explicite. Un élément $\kappa \in X(T_M)^+$ est une famille d'entiers*

$$\prod_{i=1}^{h}\prod_{j=1}^{d_i}((k_{1,j,i} \geq \cdots \geq k_{a_i,j,i}), (l_{1,j,i} \geq \cdots \geq l_{b_i,j,i}))$$

La condition intervenant dans le théorème est alors

$$v(a_i) + d_i a_i b_i < \inf_{1\leq j\leq d_i} k_{a_i,j,i} + \inf_{1\leq j\leq d_i} l_{b_i,j,i}$$

pour tout $1 \leq i \leq h$.

Démonstration. La méthode de démonstration est identique à celle des variétés de Shimura de type (C). Ecrivons rapidement les différentes étapes.
Étape 1 : Nous définissons l'application degré sur $X_{Iw,rig}$ par

$$\begin{array}{rccc} \mathrm{Deg}\ : & X_{Iw,rig} & \to & \prod_{1\leq i\leq h}[0, d_i a_i] \\ & (A, \lambda, \iota, \eta, H_{i,j}) & \to & (\deg\ H_{i,a_i}) \end{array}$$

Une forme modulaire est donc définie sur un ouvert de la forme $\mathrm{Deg}^{-1}(\prod_{1\leq i\leq h}[d_i a_i - \epsilon, d_i a_i])$ pour un certain $\epsilon > 0$.
Étape 2 : Nous allons utiliser le fait que f soit propre pour $U_{p,1}$ pour prolonger f à $\mathrm{Deg}^{-1}([0, a_1 d_1] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i a_i - \epsilon, d_i a_i])$. L'équation foncionnelle $f = a_1^{-1} U_{p,1} f$ permet d'étendre la forme f à $\mathrm{Deg}^{-1}(]a_1 d_1 - 1, a_1 d_1] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i a_i - \epsilon, d_i a_i])$. Supposons que l'on a étendu f à $\mathrm{Deg}^{-1}(]r, , a_1 d_1] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i a_i - \epsilon, d_i a_i])$ pour un certain entier r compris entre 0 et $a_1 d_1 - 1$; nous allons étendre f à $\mathrm{Deg}^{-1}([r - \alpha, a_1 d_1] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i a_i - \epsilon, d_i a_i])$ pour un certain $\alpha > 0$.
La partie 2.4 permet d'obtenir une stratification de l'espace $\mathrm{Deg}^{-1}([r-\alpha, r+\alpha] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_i a_i - \epsilon, d_i a_i])$, pour un certain $\alpha > 0$, ainsi qu'une décomposition de l'opérateur $U_{p,1}^N$ sur chaque strate. Comme dans la démonstration du théorème 3.12, il est possible de construire des séries de Kassaei sur

chaque strate. La relation entre a_1 et le poids de f implique que ces séries vont converger et se recoller. En effet le lemme 5.10, démontré à la fin de cette preuve, montre que tous les opérateurs $a_1^{-1}U_{p,1}^{bad}$ seront de norme strictement inférieure à 1 si α est pris suffisamment petit. On peut donc bien étendre f à $\mathrm{Deg}^{-1}([r-\alpha, a_1d_1] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_ia_i - \epsilon, d_ia_i])$. En répétant ce processus, on peut étendre f à $\mathrm{Deg}^{-1}([0, a_1d_1] \times \prod_{2\leq i\leq h}[d_ia_i - \epsilon, d_ia_i])$.
Étape 3 : En utilisant le fait que f est propre pour $U_{p,i}$ pour tout i, et les conditions reliant les valeurs propres a_i et le poids de f, on peut prolonger f à $X_{Iw,rig}$ tout entier.
Étape 4 : Le principe de Koecher et GAGA permettent de conclure que f est classique. □

Dans le lemme suivant, nous détaillons un calcul de norme pour les opérateurs de Hecke, qui permettra d'obtenir la condition portant sur le poids de f. Pour simplifier les notations, supposons que $h = 1$, soit que p est inerte dans F_0.

Lemme 5.10. *Soit T un opérateur défini sur un ouvert $\mathcal{U}$, égal à U_p, U_p^{good} ou U_p^{bad}. On suppose que cet opérateur ne fait intervenir que des supplémentaires génériques L de H_a, avec deg $L \geq c$, pour un certain $c \geq 0$. Alors*

$$\|T\| \leq p^{n-c(\inf k_{a,i}+\inf l_{b,i})}$$

avec $n = n_1 = d_1a_1b_1$.

Démonstration. Soit $x = (A, \iota, \lambda, \eta, H_i) \in X_{Iw}$ et L un supplémentaire générique de H_a. On note $L_0 = L \oplus L^\perp$. Alors le morphisme $\pi : A \to A/L_0$ donne une suite exacte

$$0 \to \omega_{A/L_0} \xrightarrow{\pi^*} \omega_A \to \omega_{L_0} \to 0$$

Or on peut décomposer ω_A en $\omega_A = \omega_A^+ \oplus \omega_A^-$, ce qui donné deux suites exactes

$$0 \to \omega_{A/L_0}^+ \xrightarrow{\pi^{*,+}} \omega_A^+ \to \omega_{L_0}^+ \to 0$$

et de même pour ω_A^-. En décomposant cette suite exacte selon les éléments de $Hom_{\mathbb{Q}_p}(F_p, \overline{K})$, on obtient

$$0 \to \omega_{A/L,i}^+ \xrightarrow{\pi_i^{*,+}} \omega_{A,i}^+ \to \omega_{L,i}^+ \to 0$$

De plus, $v(\det \pi_i^{*,+}) = \deg_i L$, où la quantité $\deg_i L$ est définie comme $v(Fitt_0\ \omega_{L,i})$.
De même, $v(\det \pi_i^{*,-}) = \deg_i L^\perp$. On en déduit que

$$\|\pi_i^*(\kappa)\| \leq p^{-k_{a,i}\deg_i L - l_{b,i}\deg_i L^\perp}$$

soit que

$$\|\pi^*(\kappa)\| \leq p^{-\sum_i k_{a,i}\deg_i L - \sum_i l_{b,i}\deg_i L^\perp} \leq p^{-\sum_i \inf k_{a,i}\deg_i L - \sum_i \inf l_{b,i}\deg_i L^\perp} = p^{-\deg\ L \inf k_{a,i} - \deg\ L^\perp \inf l_{b,i}}$$

Or nous avons $L^\perp \simeq (A[\pi^+]/L)^D$, donc

$$\deg\ L^\perp = ht(A[\pi_i^+]/L) - \deg\ (A[\pi_i^+]/L) = (a_i + b_i - b_i) - (a_i - \deg\ L) = \deg\ L$$

D'où

$$\|\pi^*(\kappa)\| \leq p^{-(\inf k_{a,i}+\inf l_{b,i})\deg\ L}$$

On en déduit le résultat puisque deg $L \geq c$. □

Références

[Be] P. BERTHELOT, *Cohomologie rigide et cohomologie à support propre*, Première partie, prépublication (1996), disponible sur perso.univ-rennes1/pierre.berthelot.

[Bo] S. BOSCH, *Half a century of rigid analytic spaces*, Pure Appl. Math. Q., 5(4) : 1435-1467 (2009).

[Bu] K. BUZZARD, *Analytic continuation of overconvergent eigenforms*, Jour. Amer. Math. Soc. 16 (2002).

[Co] R. COLEMAN, *Classical and overconvergent modular forms*, Invent. Math. 124 (1996).

[Fa] L. FARGUES, *La filtration de Harder-Narasimhan des schémas en groupes finis et plats*, J. Reine Angew. Math. 645 (2010)

[EGA] A. GROTHENDIECK, *Elements de géométrie algébrique : IV. Etude locale des schémas et des morphismes de schémas, Quatrième partie*, Publ. Math. de l'IHES, tome 32 (1967). p. 5-361.

[Jo] C. JOHANSSON, *Classicality for small slope overconvergent automorphic forms on some compact PEL Shimura varieties of type (C)*, prépublication (2012).

[Ka] P.L. KASSAEI, *A gluing lemma and overgent modular forms*, Duke Math. J. 132 (2006), 509-529.

[Ko] R. KOTTWITZ, *Points on Shimura varieties over finite fields*, J. Amer. Math. Soc. 5 (1992)

[Li] Q. LIU, *Une mini introduction à la géométrie analytique rigide* Séminaire & Congrès, Soc. Math. France, 5 (2001), 43-61

[Pi] V. PILLONI, *Prolongements analytiques sur les variétés de Siegel*, Duke Math. J. 157 (2011), 167-222.

[P-S 1] V. PILLONI et B. STROH, *Surconvergence et classicité : le cas Hilbert*, prépublication (2011).

[P-S 2] V. PILLONI et B. STROH, *Surconvergence et classicité : le cas déployé*, prépublication (2011).

[Sa] S. SASAKI, *Analytic continuation of overconvergent Hilbert eigenforms in the totally split case*, Compositio Mathematica, 146 (2010), pp541-560.

[Ti] Y. TIAN, *Clasicality of certain overconvergent p-adic Hilbert modular forms*, prépublication (2011).

[T-X] Y. TIAN et L. XIAO, *p-adic cohomology and classicality of overconvergent Hilbert modular forms*, prépublication (2012).

[We] T. WEDHORN, *Ordinariness in good reductions of Shimura varieties of PEL-type*, Ann. Scient. Ec. Norm. Sup. 32 (1999), 575-618